

1 **ATA DA TRECENTÉSIMA SEXAGÉSIMA SEGUNDA SESSÃO ORDINÁRIA DA**
2 **CÂMARA DE ADMINISTRAÇÃO DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO DA**
3 **UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS.** Ao primeiro dia do mês de dezembro do
4 ano de dois mil e vinte, às quinze horas, reuniu-se virtualmente a Câmara de Administração do
5 Conselho Universitário da Universidade Estadual de Campinas, sob a presidência do Magnífico
6 Reitor da Universidade, Professor Doutor MARCELO KNOBEL, e com o comparecimento dos
7 seguintes conselheiros: Adilton Dorival Leite, Alberto Luiz Francato, Alexandre Leite
8 Rodrigues de Oliveira, André Martins Biancarelli, Antônio Gonçalves de Oliveira Filho,
9 Antônio José de Almeida Meirelles, Álvaro de Oliveira D'Antona, Edson Tomaz, Fernando
10 Augusto de Almeida Hashimoto, Francisco de Assis Magalhães Gomes Neto, Heloise Oliveira
11 Pastore, Jefferson Cano, João Raimundo Mendonça de Souza, José Alexandre Diniz, José
12 Roberto Ribeiro, Maria Helena Baena de Moraes Lopes, Osvaldir Pereira Taranto, Pascoal José
13 Giglio Pagliuso, Robson Bomfim Sampaio, Samuel Rocha de Oliveira e Sérgio Luiz Monteiro
14 Salles Filho. Estiveram presentes também o representante suplente dos diretores Renê José
15 Trentin Silveira e o representante suplente dos servidores técnico-administrativos José Luis Pio
16 Romera. Como convidados especiais, compareceram os professores Alberto Luiz Serpa,
17 Cláudia Regina Cavaglieri, Eliana Martorano Amaral, Francisco Haiter Neto, José Antonio
18 Rocha Gontijo, Marco Aurélio Pinheiro Lima, Marco Aurélio Zezzi Arruda, Mirna Lúcia
19 Gigante, Munir Salomão Skaf, Nancy Lopes Garcia, Paulo Régis Caron Ruffino, Shirlei Maria
20 Recco-Pimentel e Teresa Celina Meloni Rosa; os doutores Andrei Vinícius Gomes Narcizo,
21 Fernanda Lavras Costallat Silvado e Octacílio Machado Ribeiro; e os senhores Aduino Bezerra
22 Delgado Filho, Gilmar Dias da Silva e Thiago Baldini da Silva. Justificaram ausência à Sessão
23 a Coordenadora Geral da Universidade, professora doutora Teresa Dib Zambon Atvars, e os
24 seguintes conselheiros: Luiz Carlos Zeferino, sendo substituído pelo conselheiro Alberto Luiz
25 Francato; Alexandre Oliveira da Silva, sendo substituído pelo conselheiro Adilton Dorival
26 Leite; e Ignácio Maria Poveda Velasco. Havendo número legal, o MAGNÍFICO REITOR dá
27 início à Trecentésima Sexagésima Segunda Sessão Ordinária da Câmara de Administração,
28 mais uma reunião realizada de forma virtual. Está na sala do Consu e agradece ao pessoal da
29 Secretaria Geral e da Comunicação que está aqui presente para viabilizar esta Sessão. Solicita
30 a todos que os microfones fiquem silenciados e que os conselheiros titulares se inscrevam por
31 meio da ferramenta em formato de mão da plataforma Zoom. Através dela também podem se
32 inscrever para o Expediente, até o momento da votação da ata da Sessão anterior. Em seguida,
33 submete à apreciação a Ata da Trecentésima Sexagésima Primeira Sessão Ordinária, realizada
34 em 03 de novembro de 2020. Consulta se há observações. Não havendo, submete à votação a
35 referida Ata, que é aprovada com 02 abstenções. Passa à Ordem do Dia, com 55 itens, e à Ordem
36 do Dia Suplementar, com 07 itens, informando que há destaque da Mesa para o item 07 – Proc.
37 nº 01-P-19600/2020 –, Proposta de Distribuição Orçamentária da Unicamp para 2021. Pergunta
38 se há destaques por parte dos conselheiros. Não havendo, submete à votação todos os itens não
39 destacados da Ordem do Dia e Ordem do Dia Suplementar, sendo aprovados por unanimidade
40 os pareceres que subsidiaram os seguintes processos: I – A - Regimentos – Para Aprovação –

1 nos termos do artigo 50, inciso I, “1”, dos Estatutos. a) Regimento Interno de Congregação –
2 01) Proc. nº 04-P-14863/2000, da Faculdade de Engenharia de Alimentos – Minuta de
3 Deliberação CAD que dispõe sobre o Regimento Interno da Congregação da Faculdade de
4 Engenharia de Alimentos, revogando a Deliberação Consu-A-05/2004 – Aprovação pela
5 Congregação em 26.10.20 – Pareceres PG-3780/20 e CLN-71/20. b) Regimento Interno – 02)
6 Proc. nº 01-P-5665/1974, da Faculdade de Ciências Médicas – Proposta de alteração da
7 Deliberação Consu-A-25/2005, que dispõe sobre o Regimento Interno da Faculdade de
8 Ciências Médicas – Aprovação pela Congregação em 25.09.20 – Pareceres PG-3716/2020 e
9 CLN-72/2020. 03) Proc. nº 01-P-6716/1989, da Pró-Reitoria de Extensão e Cultura – Minuta
10 de Deliberação CAD que dispõe sobre o Regimento Interno da Escola de Extensão - Extecamp
11 – Pareceres PG-3720/20 e CLN-73/2020. B - Nomeação na Parte Permanente do QD – Ingresso
12 no RDIDP – 04) Proc. nº 10-P-17455/2020, de Pietro Speziali – Imecc – 1) Nomeação na PP:
13 Prof. Dr. – nível MS-3.1 – RTP – área de Matemática – Departamento de Matemática. 2)
14 Ingresso no RDIDP – Concurso homologado pela Cepe em 07.04.20 – Deliberação CAD-
15 356/20 – Aprovação pela Congregação em 06.08.20 – Parecer CPDI-22/20 e Informação
16 PRDU-17/20. C - Abertura de Processo Seletivo Sumário para Contratação de Docente – 05)
17 Of. Cotel-74/2020, do Colégio Técnico de Limeira – Abertura de processo seletivo sumário para
18 contratação emergencial de 01 (um) docente – nível inicial da Carreira MST – jornada de 30
19 horas semanais – junto ao Curso de Mecânica, até que se possa realizar e concluir o processo
20 seletivo público – Aprovação pela CGA em 17.09.20 – conforme Parecer CVD-65/20 e
21 Informação PRDU-168/20. D - Prorrogação do Prazo de Contratação Temporária Emergencial
22 de Docente – 06) Proc. nº 36-P-24887/2019, de Joana Pereira de Carvalho Ferreira – FCA –
23 Prorrogação do prazo de contratação temporária emergencial de Prof. Dr. – em caráter
24 excepcional – nível MS-3.1 – RTP – a partir de 08.04.21, por 365 dias, junto ao Núcleo Básico
25 de Saúde da Faculdade de Ciências Aplicadas – em substituição a docente que se aposentou em
26 05.05.20 – Aprovação pela Congregação em 07.10.20 – conforme Parecer CVD-62/20 e
27 Informação PRDU-171/20. 07) Proc. nº 10-P-203/2020, de Valter Victor Cerqueira Moitinho –
28 Imecc – Prorrogação do prazo de contratação temporária emergencial de Prof. Dr. – em caráter
29 excepcional – nível MS-3.1 – RTP – a partir de 09.02.21, por 365 dias, junto ao Departamento
30 de Matemática – em substituição a docente que se desligou em 24.09.19, ou até que se conclua
31 o concurso público, objeto do proc. nº 10-P-11331/20, o que ocorrer primeiro – Homologação
32 da aprovação ad referendum pela Congregação em 05.11.20 – conforme Parecer CVD-63/20 e
33 Informação PRDU-175/20. E - Aumento Temporário de Jornada de Trabalho - Carreira
34 Magistério Secundário Técnico – 08) Proc. nº 13-P-2039/2017, do Colégio Técnico de Limeira
35 – Aumento temporário de jornada de trabalho da Profa. LUCIANE RUIZ CARMONA
36 FERREIRA – Carreira MST – de 20 para 40 horas semanais, até que se possa deliberar pelo
37 aumento definitivo da jornada de trabalho – junto ao Departamento de Enfermagem do Colégio
38 Técnico de Limeira – Aprovação pela CGA em 17.09.20 – conforme Parecer CVD-66/20 e
39 Informação PRDU-169/20. 09) Proc. nº 38-P-5610/2014, de Colégio Técnico de Limeira –
40 Aumento temporário de jornada de trabalho da Profa. RENATA LUIZ DA SILVA BARBOSA

1 – Carreira MST – de 30 para 40 horas semanais, até que se possa deliberar pelo aumento
2 definitivo da jornada de trabalho – junto ao Departamento de Enfermagem do Colégio Técnico
3 de Limeira – Aprovação pela CGA em 17.09.20 – conforme Parecer CVD-67/20 e Informação
4 PRDU-169/20. F - Casos Excepcionais – a) Abertura de Concurso Público – Carreira Paepe –
5 10) Proc. nº 11-P-16332/2020, do Instituto de Química – Descontingenciamento de recursos no
6 valor de R\$6.291,73 para a abertura de concurso público para a contratação de 01 (um)
7 Profissional da Tecnologia, Informação e Comunicação – perfil Administrador de Sistemas
8 Operacionais – referência S1-A – jornada de 40 horas semanais – em substituição a servidor
9 desligado em 14.08.20 – conforme Parecer CVND-210/20. b) Aproveitamento de Candidatos
10 de Concursos Públicos – Carreira Paepe – 11) Proc. nº 13-P-5961/2020, do Colégio Técnico de
11 Limeira – Descontingenciamento de recursos no valor de R\$6.291,73 para contratação com
12 aproveitamento de concurso público (Edital-74/18) de 01 (um) Pedagogo – referência S1-A –
13 jornada de 40 horas semanais, em substituição a servidora desligada em 09.03.20 – conforme
14 Parecer CVND-211/20. 12) Proc. nº 01-P-16366/2020, da Diretoria Geral da Administração –
15 Descontingenciamento de recursos no valor de R\$3.336,67 para contratação com
16 aproveitamento de concurso público (Edital-69/18) de 01 (um) Profissional para Assuntos
17 Administrativos – perfil Técnico em Administração – referência M1-A – jornada de 40 horas
18 semanais, em substituição a servidor desligado em 18.09.20 – conforme Parecer CVND-212/20.
19 13) Proc. nº 01-P-16368/2020, da Diretoria Geral da Administração – Descontingenciamento
20 de recursos no valor de R\$3.336,67 para contratação com aproveitamento de concurso público
21 (Edital-69/18) de 01 (um) Profissional para Assuntos Administrativos – perfil Técnico em
22 Administração – referência M1-A – jornada de 40 horas semanais, em substituição a servidor
23 desligado em 14.01.20 – conforme Parecer CVND-213/20. 14) Proc. nº 01-P-16367/2020, da
24 Diretoria Geral da Administração – Descontingenciamento de recursos no valor de R\$3.336,67
25 para contratação com aproveitamento de concurso público (Edital-69/18), em caráter
26 excepcional, de 01 (um) Profissional para Assuntos Administrativos – perfil Técnico em
27 Administração – referência M1-A – jornada de 40 horas semanais, em substituição a servidor
28 desligado em 04.12.18 – conforme Parecer CVND-221/20. 15) Proc. nº 01-P-16369/2020, da
29 Diretoria Geral da Administração – Descontingenciamento de recursos no valor de R\$6.291,73
30 para contratação com aproveitamento de concurso público (Edital-75/18), em caráter
31 excepcional, de 01 (um) Profissional para Assuntos Administrativos – perfil Profissional de
32 Administração – referência S1-A – jornada de 40 horas semanais, em substituição a servidor
33 desligado em 13.06.16 – conforme Parecer CVND-220/20. 16) Of. DGA S/Nº e Of. GGTE-
34 11/2020, da Diretoria Geral da Administração – Descontingenciamento de recursos no valor de
35 R\$6.291,73, do quadro de vagas da DGA, para contratação com aproveitamento de concurso
36 público (Edital-75/18), em caráter excepcional, de 01 (um) Profissional para Assuntos
37 Administrativos – perfil Profissional de Administração – referência S1-A – jornada de 40 horas
38 semanais, tendo em vista a transferência do servidor Jorge Luiz da Cruz, da DGA para o GGTE,
39 para atender o pedido de exoneração de servidora lotada no GGTE – conforme Parecer CVND-
40 228/20 que considera a transferência para o GGTE do servidor da DGA, aprova a transferência

1 da vaga decorrente do pedido de exoneração da servidora para a DGA. 17) Proc. nº 01-P-
2 19120/2020, da Diretoria Geral de Recursos Humanos – Descontingenciamento de recursos no
3 valor de R\$6.673,34 para contratações com aproveitamento de concurso público (Edital-69/18)
4 de 02 (dois) Profissionais para Assuntos Administrativos – perfil Técnico em Administração –
5 referência M1-A – jornada de 40 horas semanais, em substituição a servidora falecida em
6 15.08.20 e a servidor desligado em 11.03.20 – conforme aprovação ad referendum da CVND
7 através do Despacho nº 311/20. 18) Proc. nº 01-P-19121/2020, da Diretoria Geral de Recursos
8 Humanos – Descontingenciamento de recursos no valor de R\$6.291,73 para contratação com
9 aproveitamento de concurso público (Edital-76/18) de 01 (um) Profissional para Assuntos
10 Administrativos – perfil Analista de Recursos Humanos – referência S1-A – jornada de 40 horas
11 semanais, em substituição a servidora desligada em 13.12.18 – conforme aprovação ad
12 referendum da CVND através do Despacho nº 312/20. 19) Proc. nº 38-P-12881/2020, da
13 Faculdade de Enfermagem – Descontingenciamento de recursos no valor de R\$3.336,67 para
14 contratação com aproveitamento de concurso público (Edital-68/18) de 01 (um) Profissional da
15 Tecnologia, Informação e Comunicação – perfil Desenhista de Páginas da Internet – Web
16 Designer – referência M1-A – jornada de 40 horas semanais, em substituição a servidor
17 desligado em 14.06.19 – conforme aprovação ad referendum da CVND através do Despacho nº
18 309/20. 20) Proc. nº 01-P-13203/2020, do Centro de Diagnóstico de Doenças do Aparelho
19 Digestivo – Descontingenciamento de recursos no valor de R\$3.336,67 para contratação com
20 aproveitamento de concurso público (Edital-69/18) de 01 (um) Profissional para Assuntos
21 Administrativos – perfil Técnico em Administração – referência M1-A – jornada de 40 horas
22 semanais, em substituição a servidora desligada em 02.03.20 – conforme Parecer CVND-
23 214/20. c) Aproveitamento de Candidatos de Processos Seletivos Temporários – Carreira Paepe
24 – 21) Proc. nº 15-P-11015/2020, do Hospital de Clínicas – Descontingenciamento de recursos
25 no valor de R\$3.336,67 para contratação com aproveitamento de processo seletivo temporário
26 (Edital-04/19) de 01 (um) Técnico de Enfermagem – referência M1-A – jornada de 30 horas
27 semanais, diante da existência de recursos no quadro de vagas do HC, oriundos do desligamento
28 de servidora em 13.07.20 – conforme Parecer CVND-215/20, que determina que sejam
29 reservados a vaga e os recursos financeiros correspondentes à contratação e que sejam feitas as
30 devidas anotações no quadro de vagas. 22) Proc. nº 15-P-11016/2020, do Hospital de Clínicas
31 – Descontingenciamento de recursos no valor de R\$3.336,67 para contratação com
32 aproveitamento de processo seletivo temporário (Edital-04/19) de 01 (um) Técnico de
33 Enfermagem – referência M1-A – jornada de 30 horas semanais, diante da existência de
34 recursos no quadro de vagas do HC, oriundos do desligamento de servidora em 13.07.20 –
35 conforme Parecer CVND-218/20, que determina que sejam reservados a vaga e os recursos
36 financeiros correspondentes à contratação e que sejam feitas as devidas anotações no quadro de
37 vagas. 23) Proc. nº 15-P-14444/2020, do Hospital de Clínicas – Descontingenciamento de
38 recursos no valor de R\$12.583,46 para contratação com aproveitamento de processo seletivo
39 temporário (Edital-01/19) de 02 (dois) Enfermeiros – referência S1-A – jornada de 30 horas
40 semanais, diante da existência de recursos no quadro de vagas do HC, oriundos do desligamento

1 de servidoras em 24.09.20 e 25.09.20 – conforme Parecer CVND-216/20, que determina que
2 sejam reservados as vagas e os recursos financeiros correspondentes às contratações e que
3 sejam feitas as devidas anotações no quadro de vagas. 24) Proc. nº 15-P-15585/2020, do
4 Hospital de Clínicas – Descontingenciamento de recursos no valor de R\$6.291,73 para
5 contratação com aproveitamento de processo seletivo temporário (Edital-01/19) de 01 (um)
6 Enfermeiro – referência S1-A – jornada de 30 horas semanais, diante da existência de recursos
7 no quadro de vagas do HC, oriundos do desligamento de servidora em 13.10.20 – conforme
8 Parecer CVND-217/20, que determina que sejam reservados a vaga e os recursos financeiros
9 correspondentes à contratação e que sejam feitas as devidas anotações no quadro de vagas. 25)
10 Proc. nº 15-P-11006/2020, do Hospital de Clínicas – Descontingenciamento de recursos no
11 valor de R\$6.291,73 para contratação com aproveitamento de processo seletivo temporário
12 (Edital-01/19) de 01 (um) Enfermeiro – referência S1-A – jornada de 30 horas semanais, diante
13 da existência de recursos no quadro de vagas do HC, oriundos do desligamento de servidora
14 em 27.07.20 – conforme Parecer CVND-219/20, que determina que sejam reservados a vaga e
15 os recursos financeiros correspondentes à contratação e que sejam feitas as devidas anotações
16 no quadro de vagas. 26) Proc. nº 01-P-17015/2020, da Pró-Reitoria de Graduação –
17 Descontingenciamento de recursos no valor de R\$6.291,73 para contratação com
18 aproveitamento de processo seletivo temporário (Edital-05/19), em caráter excepcional, de 01
19 (um) Profissional da Arte, Cultura e Comunicação – perfil Tradutor Intérprete (Tradutor
20 Intérprete de Língua de Sinais – TILS) – referência S1-A – jornada de 40 horas semanais –
21 conforme Parecer CVND-227/20, que determina que sejam reservados a vaga e os recursos
22 financeiros correspondentes à contratação e que sejam feitas as devidas anotações no quadro de
23 vagas. G - Programa de Certificação da Universidade – 27) Proc. nº 01-P-16544/2020, da
24 Controladoria Geral da Unicamp– Certificação e organograma da Controladoria Geral da
25 Unicamp – Informação PRDU/GDCE-42/20 e Parecer CVND-225/20. 28) Proc. nº 01-P-
26 28180/2003, da Assessoria de Economia e Planejamento – Revisão da certificação e
27 organograma da Assessoria de Economia e Planejamento – Informação PRDU/GDCE-36/20 e
28 Parecer CVND-223/20. 29) Proc. nº 01-P-26029/2003, do Sistema de Bibliotecas da
29 Unicamp/Biblioteca Central “Cesar Lattes” – Revisão da certificação e organograma do
30 Sistema de Bibliotecas da Unicamp/Biblioteca Central “Cesar Lattes” – Informação
31 PRDU/GDCE-37/20 e Parecer CVND-224/20. 30) Proc. nº 01-P-28173/2003, do Centro de
32 Diagnóstico de Doenças do Aparelho Digestivo da Unicamp – Revisão da certificação e
33 organograma do Centro de Diagnóstico de Doenças do Aparelho Digestivo da Unicamp –
34 Informação PRDU/GDCE-19/20 e Parecer CVND-226/20. H - Congregações – Para
35 Homologação – nos termos da Resolução GR-91/2020 – 31) Proc. nº 01-P-332/1986, da
36 Faculdade de Engenharia Agrícola – Eleições da representação discente (graduação e pós-
37 graduação), realizadas nos dias 19 e 20.10.20 – Homologadas pela Congregação em 21.10.20.
38 32) Proc. nº 23-P-15899/1995, da Faculdade de Educação Física – Eleições da representação
39 docente (MS-6, MS-5 e MS-3), da discente (graduação e pós-graduação), e dos servidores
40 técnicos-administrativos, realizadas nos dias 13 e 14.10.20 – Homologadas pela Congregação

1 em 21.10.20. 33) Proc. nº 01-P-3510/1998, do Instituto de Biologia – I) Prorrogação de mandato
2 da representação discente, expirado em 30.09.20, até 30.11.20 – Despacho GR nº 374/20 e
3 Pareceres PG nºs. 2580/20 e 2674/20; II) Eleições da representação discente (graduação e pós-
4 graduação), realizadas nos dias 29 e 30.09.20 – Aprovadas pela Congregação em 21.10.20. 34)
5 Proc. nº 11-P-25956/2013, do Instituto de Química – Eleições da representação docente (MS-
6 6, MS-5, MS-3 e complementários - geral) e discente (graduação e pós-graduação), realizadas
7 nos dias 13 e 14.10.20 – Ciência pela Congregação em 27.10.20. I - Área de Prestação de
8 Serviços – Abertura – Para Aprovação – nos termos da Deliberação Consu-A-56/20 – 35) Proc.
9 nº 08-P-12544/2020, do Instituto de Física “Gleb Wataghin” – Área de Prestação de Serviços
10 “Consultoria e relatórios técnicos envolvendo conhecimento na área de propagação de ondas
11 mecânicas e eletromagnéticas”, cujo objetivo é prestar serviços a indústrias, empresas, centros
12 de pesquisa laboratórios (públicos e particulares), a fim de: 1) Desenvolver métodos numéricos
13 para simulação e propagação de ondas mecânicas em diferentes meios materiais e sistemas
14 físicos; 2) Desenvolver métodos numéricos para processamento e tratamento de dados
15 coletados em experimentos de perfilagem sônica; 3) Projetar e simular numericamente
16 ressonadores mecânicos, acústicos, piezoelétricos e eletromecânicos; 4) Elaborar análises e
17 ensaios técnico-científicos, dentro dos temas acima listados, para empresas e centros de
18 pesquisa que atuem nas áreas de acústica, geofísica e petrofísica; e 5) Projeto, testes de análise
19 e desempenho de dispositivos acústicos, ópticos, piezoelétricos e eletromagnéticos –
20 Aprovação pela Congregação em 11.09.20 – Parecer PG-3483/20 e Aprovação Conex nº 24/20.
21 J - Áreas de Prestação de Serviços – Prestação de Contas – 36) Proc. nº 02-P-4497/1999, da
22 Faculdade de Ciências Médicas – Prestação de contas da área de prestação de serviços
23 “Genética Molecular”, relativa ao exercício de 2019 – Aprovação pela Congregação em
24 27.03.20. 37) Proc. nº 05-P-200/2001, da Faculdade de Engenharia Civil, Arquitetura e
25 Urbanismo – Prestação de contas da área de prestação de serviços “Laboratório de
26 Empreendimentos”, relativa ao exercício de 2019 e ao período de 01.01.20 a 08.02.20 –
27 Aprovação pela Congregação em 29.10.20. 38) Proc. nº 05-P-7656/1996, da Faculdade de
28 Engenharia Civil, Arquitetura e Urbanismo – Prestação de contas da área de prestação de
29 serviços “Departamento de Estruturas”, relativa ao período de 01.02.19 a 31.12.19 – Aprovação
30 pela Congregação em 29.10.20. 39) Proc. nº 05-P-7657/1996, da Faculdade de Engenharia
31 Civil, Arquitetura e Urbanismo – Prestação de contas da área de prestação de serviços
32 “Engenharia de Transportes”, relativa ao exercício de 2019 – Aprovação pela Congregação em
33 29.10.20. 40) Proc. nº 05-P-7658/1996, da Faculdade de Engenharia Civil, Arquitetura e
34 Urbanismo – Prestação de contas da área de prestação de serviços “Laboratório de Hidráulica”,
35 relativa ao exercício de 2019 e ao período de 01.01.20 a 27.03.20 – Aprovação pela
36 Congregação em 29.10.20. 41) Proc. nº 05-P-8226/2007, da Faculdade de Engenharia Civil,
37 Arquitetura e Urbanismo – Prestação de contas da área de prestação de serviços “Arquitetura e
38 Tecnologia do Ambiente Construído”, relativa ao exercício de 2019 – Aprovação pela
39 Congregação em 29.10.20. 42) Proc. nº 05-P-10832/1995, da Faculdade de Engenharia Civil,
40 Arquitetura e Urbanismo – Prestação de contas da área de prestação de serviços “Elaboração

1 de Projetos e Consultoria para Órgãos Internos e Externos à Unicamp”, relativa ao exercício de
2 2019 – Aprovação pela Congregação em 29.10.20. 43) Proc. nº 05-P-11485/1999, da Faculdade
3 de Engenharia Civil, Arquitetura e Urbanismo - Prestação de contas da área de prestação de
4 serviços “Laboratório de Conforto Ambiental e Física”, relativa ao exercício de 2019 –
5 Aprovação pela Congregação em 29.10.20. 44) Proc. nº 05-P-13511/1999, da Faculdade de
6 Engenharia Civil, Arquitetura e Urbanismo – Prestação de contas da área de prestação de
7 serviços “Laboratório de Hidrologia”, relativa ao exercício de 2019 e ao período de 01.01.20 a
8 08.02.20 – Aprovação pela Congregação em 29.10.20. 45) Proc. nº 05-P-13512/1999, da
9 Faculdade de Engenharia Civil, Arquitetura e Urbanismo – Prestação de contas da área de
10 prestação de serviços “Laboratório de Saneamento”, relativa aos exercícios de 2017 a 2019 –
11 Aprovações pela Congregação em 21.05.18, 20.05.19 e 29.10.20. K - Relatórios de Atividades
12 de Convênios, Contratos e Termos Aditivos – 46) Proc. nº 01-P-14526/2018, da Agência de
13 Inovação da Unicamp – Relatório Final de Atividades do Convênio – Partes:
14 Unicamp/Funcamp e Alba Sensors and Diagnostics Ltda. –Executores: Newton Cesário
15 Frateschi e Eduardo Gurgel do Amaral – Período: setembro/2018 a junho/2020 – Resumo do
16 Objeto: Regulamentar a participação da empresa no processo de incubação da Incamp, na
17 modalidade residente – Parecer: Cacc. 47) Proc. nº 01-P-15076/2018, da Agência de Inovação
18 da Unicamp – Relatório Final de Atividades do Convênio – Partes: Unicamp/Funcamp e
19 Sistemas Inteligentes em Telecomunicações Ltda – ME – Executores: Newton Cesário
20 Frateschi e Eduardo Gurgel do Amaral – Período: outubro/2016 a outubro/2019 – Resumo do
21 Objeto: Regulamentar as relações, estabelecendo as condições de permissão de uso, a título
22 precário, de espaço físico nas dependências da Incamp, necessárias à instalação da sede da
23 empresa – Parecer: Cacc. L - Convênios, Contratos e Termos Aditivos – a) A serem celebrados
24 – nos termos da Deliberação Consu-A-12/18 – 48) Proc. nº 01-P-17983/2019, da Diretoria
25 Executiva de Planejamento Integrado – Termo Aditivo nº 02 ao Termo de Cooperação – Partes:
26 Unicamp e Campinas Decor Promoções de Eventos Ltda. – Executores: Marco Aurélio Pinheiro
27 Lima, Vanessa Petrilli Bavaresco e Teresa Celina Meloni Rosa – Resumo do Objeto: Alterar a
28 data de encerramento do Termo de Cooperação, devido à necessidade de adiamento das
29 atividades em decorrência da pandemia de Covid-19, para 16.04.21. O Termo visa a cooperação
30 entre as partícipes com a finalidade de realização da 25ª Mostra de Arquitetura, Decoração e
31 Paisagismo – Campinas Décor 2020 no antigo complexo de imóveis do Colégio Técnico de
32 Campinas – Cotuca, composto pelo prédio principal, pelo prédio de laboratório (tombados) e
33 pelos prédios anexos (não tombados), somando área útil de 6.734m² – Parecer: Cacc. 49) Proc.
34 nº 01-P-14526/2018, da Agência de Inovação da Unicamp – Termo de Rescisão ao Convênio –
35 Partes: Unicamp/Funcamp e Alba Sensors and Diagnostics Ltda. – Executores: Newton Cesário
36 Frateschi e Eduardo Gurgel do Amaral – Resumo do Objeto: Rescindir o Convênio que visou
37 regulamentar a participação da empresa no processo de incubação da Incamp, na modalidade
38 residente, a partir de 18.06.20, liberando as partes das obrigações assumidas, permanecendo em
39 vigor as obrigações previstas na Cláusula 5.1 – Parecer: Cacc. b) Para Homologação – 50) Proc.
40 nº 27-P-13474/2020, do Hospital da Mulher “Prof. Dr. José Aristodemo Pinotti” – Convênio nº

1 116/2020 – Partes: Unicamp e Estado de São Paulo, através de sua Secretaria de Estado da
2 Saúde – Executores: Luis Otavio Zanatta Sarian, João Renato Bennini Junior e Adriano Rogerio
3 Gozzi – Data de Assinatura: 13.10.20 – Vigência: até 31.12.20 – Recursos: R\$100.000,00 –
4 Resumo do Objeto: Transferência de recursos financeiros para ocorrer despesas com aquisição
5 de material de consumo – medicamentos e material de consumo – outros, nos termos do Plano
6 de Trabalho – Parecer: Cacc. 51) Proc. nº 27-P-13497/2020, do Hospital da Mulher “Prof. Dr.
7 José Aristodemo Pinotti” – Convênio nº 111/2020 – Partes: Unicamp e Estado de São Paulo,
8 através de sua Secretaria de Estado da Saúde – Executores: Luis Otavio Zanatta Sarian, Adriano
9 Rogerio Gozzi e João Renato Bennini Junior – Data de Assinatura: 13.10.20 – Vigência: até
10 31.12.20 – Recursos: R\$150.000,00 – Resumo do Objeto: Transferência de recursos financeiros
11 para ocorrer despesas com aquisição de material de consumo – material médico-hospitalar, nos
12 termos do Plano de Trabalho – Parecer: Cacc. 52) Proc. nº 27-P-13811/2020, do Hospital da
13 Mulher “Prof. Dr. José Aristodemo Pinotti” – Convênio nº 104/2020 – Partes: Unicamp e
14 Estado de São Paulo, através de sua Secretaria de Estado da Saúde – Executores: Luis Otavio
15 Zanatta Sarian, João Renato Bennini Junior e Adriano Rogerio Gozzi – Data de Assinatura:
16 13.10.20 – Vigência: até 31.12.20 – Recursos: R\$100.000,00 – Resumo do Objeto:
17 Transferência de recursos financeiros para ocorrer despesas com aquisição de material de
18 consumo – enxoval hospitalar, nos termos do Plano de Trabalho – Parecer: Cacc. 53) Proc. nº
19 27-P-13845/2020, do Hospital da Mulher “Prof. Dr. José Aristodemo Pinotti” – Convênio nº
20 114/2020 – Partes: Unicamp e Estado de São Paulo, através de sua Secretaria de Estado da
21 Saúde – Executores: Luis Otavio Zanatta Sarian, João Renato Bennini Junior e Adriano Rogerio
22 Gozzi – Data de Assinatura: 13.10.20 – Vigência: até 31.12.20 – Recursos: R\$200.000,00 –
23 Resumo do Objeto: Transferência de recursos financeiros para ocorrer despesas com aquisição
24 de material de consumo – medicamentos quimioterápicos, nos termos do Plano de Trabalho –
25 Parecer: Cacc. 54) Proc. nº 15-P-11330/2020, do Hospital de Clínicas – Convênio nº 107/2020
26 – Partes: Unicamp e Estado de São Paulo, através de sua Secretaria de Estado da Saúde –
27 Executores: Antonio Gonçalves de Oliveira Filho, Rodrigo Bueno de Oliveira e Plínio Trabasso
28 – Data de Assinatura: 13.10.20 – Vigência: até 31.12.20 – Recursos: R\$150.000,00 – Resumo
29 do Objeto: Transferência de recursos financeiros para ocorrer despesas com aquisição de
30 material de consumo – medicamentos, nos termos do Plano de Trabalho – Parecer: Cacc. 55)
31 Proc. nº 15-P-11420/2020, do Hospital de Clínicas – Convênio nº 109/2020 – Partes: Unicamp
32 e Estado de São Paulo, através de sua Secretaria de Estado da Saúde – Executores: Antonio
33 Gonçalves de Oliveira Filho, Plínio Trabasso e Rodrigo Bueno de Oliveira – Data de
34 Assinatura: 13.10.20 – Vigência: até 31.12.20 – Recursos: R\$200.000,00 – Resumo do Objeto:
35 Transferência de recursos financeiros para ocorrer despesas com aquisição de material de
36 consumo – outros, nos termos do Plano de Trabalho – Parecer: Cacc. Ordem do Dia
37 Suplementar: I – A - Regimento – Para Aprovação – nos termos do artigo 50, inciso I, “I”, dos
38 Estatutos – 01) Proc. nº 01-P-12510/2020, da Pró-Reitoria de Extensão e Cultura – Proposta de
39 alteração da Deliberação CAD-A-04/2020 que dispõe sobre o Regimento Interno do Conselho
40 de Cultura - Concult - Pareceres PG-3781/2020 e CLN-74/2020. B - Casos Excepcionais – a)

1 Aproveitamento de Candidatos de Concursos Públicos – Carreira Paepe – 02) Inf.
2 GGBS/Coord-18/20 e Of. DGA/Diretoria-906/20, da Diretoria Geral da Administração –
3 Descontingenciamento de recursos no valor de R\$9.628,40, do quadro de vagas da DGA, para
4 contratações com aproveitamento de concurso público de 01 (um) Profissional para Assuntos
5 Administrativos – perfil Profissional de Administração – referência S1-A – jornada de 40 horas
6 semanais (Edital-75/18), e de 01 (um) Profissional para Assuntos Administrativos – perfil
7 Técnico em Administração – referência M1-A – jornada de 40 horas semanais (Edital-69/18),
8 tendo em vista transferências de servidoras da DGA para o GGBS – conforme aprovação ad
9 referendum da CVND através do Despacho nº 06/20, que considera a transferência para o
10 GGBS das servidoras da DGA, aprova, em caráter excepcional, as transferências das vagas e
11 recursos, decorrentes de desligamentos de servidores em 15.08.18 e 01.02.18, para a DGA, bem
12 como as contratações decorrentes. b) Prorrogação do Prazo de Contratações Temporárias
13 Emergenciais – Carreira Paepe – 03) Of. SBU-29/20 e Of. RH/BCCL-10/20, do Sistema de
14 Bibliotecas da Unicamp/Biblioteca Central “Cesar Lattes” – Prorrogação do prazo de
15 contratações temporárias emergenciais de 06 (seis) Bibliotecários, em caráter excepcional, pelo
16 prazo de 01 (um) ano – referência S1-A – que atuam no projeto “Desenvolvimento do
17 Repositório da Produção científica e Intelectual da Universidade”, desenvolvido no âmbito do
18 Planes – conforme aprovação ad referendum da CVND através do Despacho nº 07/20 e
19 Informação PRDU/GPAEPE-196/20. c) Abertura de Processo Seletivo Temporário – Carreira
20 Procurador – 04) Of. PG-532 e 539/20 e Despacho PG-5458/20, da Procuradoria Geral –
21 Contratação temporária com abertura de processo seletivo temporário, em caráter excepcional,
22 de 01 (um) Procurador de Universidade Assistente – CLT – ref. 01 – jornada de 40 horas
23 semanais – tendo em vista o afastamento por motivo de saúde do servidor Egídio Humberto
24 Peres, considerando o previsto no inciso IV do artigo 8º da Lei Complementar nº 173/2020 e a
25 necessidade premente da administração quanto à análise jurídica dos processos e ações
26 vinculados à Covid-19 – conforme Parecer CVND-222/20. C - Congregação – Para
27 Homologação – nos termos da Resolução GR-91/2020 – 05) Proc. nº 19-P-12383/2020, da
28 Faculdade de Educação – Eleições da representação docente (MS-6 e Bancada Geral) para
29 mandato suplementar, realizadas nos dias 06 e 07.10.20 – Homologadas pela Congregação em
30 21.10.20. D - Taxas sobre Serviços Administrativos Prestados pela Universidade – nos termos
31 da Deliberação CAD-A-04/15 – 06) Proc. nº 01-P-6234/1989, Atualização da Tabela das Taxas
32 sobre Serviços Administrativos prestados pela Universidade – nos termos do Ofício PRDU-
33 122/20 e Parecer COP-Consu-08/20. OBS: Em função da Pandemia, o reajuste das taxas deverá
34 entrar em vigor a partir de 01.01.2021, conforme Ofício PRDU-122/20. O MAGNÍFICO
35 REITOR passa ao item 07 da Ordem do Dia Suplementar – Proc. nº 01-P-19600/2020 –, que
36 trata da Proposta de Distribuição Orçamentária da Unicamp para 2021. Passa a palavra ao
37 professor Francisco. O Conselheiro FRANCISCO DE ASSIS MAGALHÃES GOMES NETO
38 solicita ao senhor Thiago que faça uma breve apresentação sobre a proposta orçamentária. O
39 senhor THIAGO BALDINI DA SILVA diz que fará apresentação do material, incluindo
40 gráficos que foram solicitados pela COP e que não estão no material da proposta orçamentária.

1 A proposta foi feita, como de costume nos últimos anos, com base no projeto de lei orçamentária
2 para o ano de 2021. Esse projeto tem como diretrizes gerais a arrecadação acumulada até o
3 período, uma previsão de arrecadação até o final de 2020, e assim ele estima a arrecadação para
4 2021 pensando em projeções de inflação, PIB, e nesse caso específico, que é uma novidade que
5 aconteceu este ano, entrou em consideração o que foi aprovado posteriormente à publicação do
6 projeto de lei 17.293, que é conhecida popularmente como PL 529, que trabalhava com diversos
7 itens. Um desses itens era o corte de algumas desonerações e benefícios fiscais do ICMS.
8 Mostra o anexo 12, com a origem das receitas da Universidade. Consta o que sai dos valores da
9 quota-parte do estado, o que é descontado, como tradicionalmente o programa habitacional,
10 entram desonerações e entra o valor líquido de R\$118 bilhões de arrecadação de ICMS para o
11 estado. O ICMS normalmente vem dividido em Tesouro Geral, que é tudo o que a Universidade
12 recebe, e os R\$118 bilhões estão previamente divididos entre tesouro geral e condicionados
13 parte do estado. Aqui inicialmente saiu como condicionados porque era levada em conta a
14 aprovação do PL 529, mas em nenhum momento foi apresentado como foi feito esse cálculo
15 exatamente e quais serão as condicionantes para passar esses valores para a Universidade. É
16 algo que traz dúvida para a Universidade, uma vez que em que todas as conversas anteriores
17 deram a entender que existia uma possibilidade de limitar os recursos da Universidade.
18 Inclusive nas próprias dotações da Universidade, todo recurso do tesouro do estado
19 normalmente vinha dividido na fonte do tesouro do estado e em uma fonte que também é
20 tesouro, que é uma receita intra, na qual entram os valores relativos à saúde. E no documento
21 atual ele já separa o valor de praticamente R\$158 milhões como “condicionados parte do
22 Estado”. Então, na proposta já é apresentada essa divisão, o que os leva a ter dúvida sobre como
23 esse condicionado será executado, uma vez que em todos os contatos com a Secretaria da
24 Fazenda e outras secretarias do governo não obtiveram nenhuma resposta quanto a isso. Talvez
25 descubram a forma como esse recurso possa vir a ser repassado somente no ano que vem, após
26 o decreto de execução do governo ser lançado, mas por enquanto ainda está muito nebulosa a
27 forma de repasse e de execução desses valores. Em 2020, iniciaram o ano com uma previsão de
28 arrecadação na LOA de R\$113,8 bilhões. Esse valor na segunda revisão foi reduzido a
29 R\$101,295 bilhões, o que deixava a segunda revisão em déficit de R\$379 milhões. Durante o
30 segundo semestre, esses valores vêm sendo aumentados progressivamente de acordo com o
31 aumento da arrecadação realizada. Então o valor passou para R\$104 bilhões, hoje já está em
32 R\$108,8 bilhões, o que dá à Universidade um alívio nas contas de 2020. Mas, mesmo pensando
33 nessa alta que aconteceu nos últimos meses, 2021 já tem uma previsão inicial de ICMS 8,5%
34 superior. No entanto, tendo em vista as incertezas de como será o ano de 2021, tanto a Aeplan
35 como a COP consideraram que esse valor está um pouco elevado, mesmo que possa haver
36 algum crescimento por causa das desonerações de ICMS. Mas é preciso ter muita cautela ao
37 pensar nessa arrecadação de R\$118 bilhões. Ainda sobre 2020, apresenta um gráfico cuja linha
38 em preto mostra as previsões de arrecadação de ICMS feitas na proposta da Unicamp e na LOA,
39 com base em R\$113 bilhões. No meio do ano, em razão da pandemia, houve uma queda brusca;
40 as barras na cor laranja representam as previsões da Secretaria do Estado e em azul o

1 efetivamente realizado. Nos últimos três meses, a realização da arrecadação está sendo muito
2 maior que o previsto, tanto que a Secretaria da Fazenda já em novembro fez o acerto e jogou
3 para um valor de R\$10,4 bilhões. Mas se compararem o que está sendo realizado nos últimos
4 meses com o que seria a previsão se não tivesse acontecido a pandemia, já é um fato um pouco
5 diferente, porque parece que a economia está muito melhor do que deveria estar no início do
6 ano. O entendimento geral é que muito disso acontece por causa das injeções financeiras que
7 ocorreram dentro do estado, tanto repasse de recursos aos estados, que fez alguns estados até
8 terem um valor maior do que se não tivesse havido a pandemia, do que se tivesse tido
9 arrecadação, uma vez que a perda de receitas, de tributos, foi menor do que o que receberam do
10 governo federal, além da injeção do auxílio de R\$600 reais. Observa que em dezembro esse
11 auxílio acaba, e no momento não existe nenhuma previsão de auxílio para o ano que vem, o que
12 faz com que esse patamar dificilmente aconteça no ano que vem. Então talvez as arrecadações
13 que vão ajudar tanto para fechar 2020 não existam na mesma proporção em 2021. Voltando à
14 proposta de 2021, observa que apresentam os dados na proposta exatamente como eles são
15 apresentados na LOA, com a arrecadação dos R\$118 bilhões divididos entre os R\$110 bilhões
16 pela quota-parte da Universidade e um valor de R\$7,2 bilhões de arrecadação, equivalente aos
17 R\$157 milhões que estão como condicionados. Estão abrindo a proposta com esses dois valores,
18 mas não sabem se esses condicionados virão para a Universidade e em qual proporção.
19 Esclarece isso porque na despesa eles vão ser citados também. Mostra um gráfico que esclarece
20 que com uma quota-parte de arrecadação de R\$110,8 bilhões, apesar de em valores nominais
21 estarem tendo algum crescimento, em valores reais estão levemente acima dos valores de 2016,
22 que foi o pior momento da última crise antes da pandemia. Portanto, a situação financeira da
23 Universidade ainda está em bastante perigo, ainda trabalham com um déficit existente.
24 Continuando com as outras receitas, mostra o quadro com o valor da receita de recursos
25 próprios, além da arrecadação. A queda acontece por causa da redução de juros do ano passado,
26 e também porque vão continuar usando esses recursos para fechar o déficit de 2020. Também
27 foi notada uma redução em todas as outras receitas da Universidade, e entendem que nos casos
28 de restaurante e transporte isso é efetivado por causa da pandemia. Mas até em recursos para as
29 unidades houve essa redução, e não sabem qual proporção disso pode voltar ou não ao ano
30 passado, então estão entrando com uma proposta um pouco conservadora. Diante das despesas
31 que a Universidade apresenta nesta proposta, com as receitas, vão precisar de um valor de
32 R\$208,6 milhões para deixá-las em equilíbrio. Então apresentam um suporte financeiro para o
33 exercício de R\$79 milhões, e para o saldo dos anos anteriores um valor de praticamente quase
34 R\$130 milhões. Conforme foi apresentado na proposta de 2020, estão fazendo novamente a
35 separação para deixar o que são os R\$129,5 milhões para cobertura de despesas aprovadas em
36 anos anteriores, e os R\$79 milhões que seriam de fato o déficit gerado nesse exercício por essa
37 proposta orçamentária. Entrando nas despesas, no Grupo Pessoal é apresentada uma redução na
38 folha de pessoal, e muito dela se deve à não reposição e às novas contribuições previdenciárias.
39 Isso fez com que a insuficiência estimada para 2021 seja aproximadamente R\$50 milhões
40 menor que a de 2020. Muito desse impacto da insuficiência foi causado pela mudança nas

1 tributações, nas contribuições previdenciárias, tanto de ativos como de inativos. Os outros itens
2 de pessoal permanecem os mesmos que estavam sendo orçados para 2020, somente com
3 atualização do que já aconteceu de crescimento nas despesas no ano anterior, mas isso se
4 mantém. No Grupo II, Sentenças Judiciais, houve uma redução significativa nos valores de
5 sentenças; em 2020 foram surpreendidos com aumento de praticamente R\$18 milhões nos
6 precatórios a pagar, mas em 2021 isso volta aos valores normais. Na verdade, está até um valor
7 abaixo do que foi pago em anos anteriores a 2020. Nas despesas de utilidade pública,
8 restaurantes, transportes e despesas contratuais, houve uma grande redução na segunda revisão
9 devido ao isolamento proposto dentro da Universidade. Como ao fazer essa proposta não
10 possuem uma definição de como será o ano de 2021, ela foi elaborada imaginando que
11 aconteçam as fases 4 e 5 e volte 100% o trabalho presencial na Universidade durante o exercício
12 de 2021. Os valores de 2021 estão muito próximos aos de 2020, foram mantidas as mesmas
13 quantidades, apenas com alguns reajustes em razão de correção monetária. No Grupo VI,
14 Programas de Apoio, houve algumas reduções, por causa da pandemia, como o programa São
15 Paulo Excellence Chair e programas de internacionalização que tiveram seus valores reduzidos,
16 uma vez que parte não será executada no início do ano e eles usarão saldo de anos anteriores
17 para cobrir essa despesa. Por outro lado, houve aumento nas bolsas de auxílio, principalmente
18 auxílio social e moradia, em mais de 200 bolsas. Além disso, foram destinadas bolsas de auxílio
19 social para os colégios, imaginando que com o novo processo seletivo abrangendo as cotas será
20 necessário um número maior dessas bolsas. Foram também colocadas bolsas de auxílio
21 transporte, tanto para os colégios como para a graduação. Também houve um crescimento no
22 PED: foram concedidos 23 PEDs para os indígenas, algo que a Universidade incorporou ano
23 passado, mas, pela necessidade, acabou sendo distribuído para a unidade e estão incorporando
24 novamente na proposta agora. No Grupo VII, Manutenção de Atividades Existentes, são os
25 mesmos valores do início de 2020. Todos os contingenciamentos feitos em 2020 foram somente
26 para 2020, em 2021 voltam com os valores normais. Da mesma forma com o Grupo VIII,
27 Projetos Especiais, que está praticamente com os mesmos valores, com algumas exceções: no
28 caso dos projetos estratégicos, houve uma redução para 2021 de R\$4 milhões. Os investimentos
29 aprovados das obras da Depi de R\$15 passaram para R\$5 milhões de valores aprovados. Duas
30 alíneas aumentaram: foi incluída aquela taxa do lixo que já tinha sido passada na primeira
31 revisão de 2020 como acordo firmado em 2020 sobre as taxas de lixo de 2014 a 2017; ela entra
32 aqui com um valor de R\$3,3 milhões para pagamento desse acordo. E também há o aumento
33 substancial no PAT, Programa de Atividades Tecnológicas, que são na verdade os softwares
34 corporativos para manutenção da atividade. Em razão do isolamento, foi necessário comprar
35 novos softwares do tipo do G Suite, que é usado por toda a comunidade hoje, assim como alguns
36 aprimoramentos na nuvem, e isso acabou aumentando um pouco esse valor. No Grupo IX,
37 houve a principal das mudanças. A receita própria revertida às unidades está com um valor
38 menor por ter havido uma arrecadação muito menor em 2020, e estão prevendo mais ou menos
39 o que pode acontecer em 2021. E entram com uma nova linha, que é a “Reserva de contingência
40 - condicionados parte estado”, cujo valor, de R\$157,9 milhões, é o mesmo daquela receita que

1 aparece como condicionados parte do estado. Isso porque, como já explicou, não têm certeza
2 de que aquele recurso será recebido, ou como será recebido, então optaram pela cautela de
3 entrar com esses recursos contingenciados. Caso esses valores passem a ser recebidos, à medida
4 que entrarem vão reduzindo essa reserva, imaginando que se os valores entrarem
5 completamente, tiram essa linha de despesa e todo esse valor que entrar nessa alínea estará
6 entrando automaticamente para a cobertura do déficit da Universidade, que ainda assim
7 continuará com déficit. O Grupo X, que é conhecido como saldo das unidades, sobe
8 praticamente R\$1 milhão em relação a 2020, e estão tratando com o mesmo procedimento de
9 apresentar isso na proposta e com total transparência. Foram apresentados todos os detalhes do
10 que são essas despesas divididas, e no final da proposta estão mencionando pela primeira vez o
11 que vêm trabalhando nos últimos anos: todos os itens passíveis de execução no exercício estão
12 sendo citados dentro da proposta orçamentária. E qualquer novo item que venha a necessitar de
13 execução terá de ser submetido à COP. Na verdade, isso não é nenhuma novidade na
14 Universidade, só aproveitaram para formalizar o que já vem sendo feito aqui dentro. No final
15 são apresentados alguns dados, como de costume, tanto assistência estudantil, que está por volta
16 de 19,16%, e assistência a servidores, de 39,5% frente ao custeio da Universidade. Também é
17 apresentada a tabela com os recursos que estão sendo destinados à Saúde, que totalizam 19,6%
18 do total das receitas do tesouro do estado. É importante citar que os recursos da Saúde são os
19 recursos de dotação que estão nos centros orçamentários das unidades de Saúde. O que existe
20 de recursos que são pagos centralizadamente dentro da Universidade não estão computados
21 aqui. Foi solicitado na COP, então estão trazendo o saldo orçamentário da Universidade em
22 31/10/2020: a Universidade iniciou o ano com saldo de praticamente R\$401 milhões, e no final
23 de outubro o saldo foi para R\$422 milhões, o que mostra que tiveram uma grande queda nos
24 primeiros meses da pandemia, uma manutenção e nos últimos dois meses esse valor voltou a
25 subir. É lógico que em 2020 vai ter o pagamento do décimo terceiro, o que faz esses valores
26 recuarem um pouco. O outro gráfico que foi solicitado pela COP e já apresentado na segunda
27 revisão é apresentado na sequência: os R\$128 milhões que aparecem na proposta orçamentária
28 são referentes ao saldo de exercícios anteriores que foram orçamentados para 2020. O que
29 estava em R\$128,5 na proposta orçamentária na segunda revisão vem para R\$116,2 milhões, e
30 o déficit do exercício de 2020, que era de R\$75,5 milhões, passa para R\$263,5 milhões na
31 segunda revisão. Os valores livres para a Universidade, que começou o ano com praticamente
32 R\$200 milhões, caíram para praticamente R\$22 milhões. Não estão tentando fechar exatamente
33 qual vai ser esse déficit, mas só atualizando esses valores, esses R\$116 milhões que estavam na
34 segunda revisão, com os R\$263,5 milhões, que eram praticamente as despesas que estavam
35 previstas para acontecer. Dessas, R\$129,5 milhões estão sendo transferidos para o ano de 2021.
36 E uma outra movimentação que acontece com a arrecadação do estado, que sai de uma previsão
37 de R\$101,3 bilhões e vai para os R\$108,8 bilhões, é que de fato a Universidade está recebendo
38 praticamente R\$165 milhões, caso essa previsão se realize, para o orçamento final de 2020. O
39 que faz com que o déficit, se todas as outras despesas aconteceram da forma prevista, seja de
40 praticamente R\$85,5 milhões. Os R\$21 milhões, que eram o saldo que sobrava na Universidade

1 em caixa, vão ter pelo menos o acréscimo desses R\$164 milhões, o que mostra que a situação
2 orçamentária e financeira hoje é muito melhor do que na segunda revisão, e que terminando o
3 ano de 2020, terão recursos financeiros em caixa suficientes para cobertura do déficit, tanto do
4 déficit do exercício como o déficit dos anos anteriores, o que não trará problemas na execução,
5 mantendo essa proposta pelo ano de 2021. O Conselheiro FRANCISCO DE ASSIS
6 MAGALHÃES GOMES NETO diz que, como os membros da CAD observaram, possuem
7 agora um novo item de receita, que são os recursos condicionados, que estão tratando de uma
8 forma particular porque há uma certa incerteza relacionada ao recebimento desse valor. Como
9 esses recursos correspondem a 6% de todo o montante que a Unicamp deve receber em 2021,
10 resolveram colocá-los tanto na receita como na despesa. Dessa forma, apresentam o recurso,
11 porque ele está no projeto da LOA, mas também o informam na despesa porque não há
12 segurança de que ele será transferido e como ele será transferido para a Universidade. À medida
13 que os recursos forem repassados, reduzem a parcela correspondente ao Grupo IX das despesas
14 ao longo das revisões orçamentárias. Isso significa que na prática estão trabalhando com um
15 conceito de receita líquida, que este ano será de R\$2,43 bilhões e que corresponde a 94% dos
16 recursos do tesouro do estado. Comparando essa receita líquida com o valor de 2020, percebem
17 que houve uma redução nominal de cerca de 2,7%, já que a receita anterior era de R\$2,5 bilhões.
18 Com relação à reserva estratégica, como o senhor Thiago comentou, possuem uma previsão de
19 gasto de R\$209 milhões, o que corresponde a 2,3% a mais do que os R\$204 milhões que haviam
20 sido previstos no orçamento de 2020. Se os recursos condicionados forem integralmente
21 repassados para a Unicamp, o comprometimento da reserva baixa para R\$51 milhões, portanto
22 terão uma situação bem melhor. Com relação ao saldo financeiro, que foi a última coisa que o
23 senhor Thiago comentou, foi medido em 31 de outubro um saldo de R\$422 milhões. No ano
24 anterior, na mesma data, esse saldo era de R\$512 milhões, uma redução de 8,3%, e esse saldo
25 ainda vai ser reduzido, porque era de 31 de outubro, portanto não incluía o décimo terceiro,
26 pagamento de 1/3 de férias, e assim por diante. Então, a previsão para o fim de 2020 é um saldo
27 da ordem de R\$300 milhões, que é cerca de R\$100 milhões menor do que o saldo que tinham
28 no fim do ano passado. Mas, mesmo com essa redução do saldo, será possível arcar com todas
29 as despesas que estão previstas no orçamento de 2021. Se excluirmos dessas despesas o item
30 referente aos recursos condicionados, no Grupo IX, teriam uma despesa de R\$2,68 bilhões, que
31 é 3% menor que a despesa nominal prevista para 2020. Por outro lado, dessa despesa toda
32 percebem que aquilo que corresponde a saldo não empenhado em anos anteriores ficou mais ou
33 menos estável, porque era de R\$129 milhões no ano passado, R\$130 milhões neste ano.
34 Mantiveram esse saldo de dotações não empenhadas nos anos anteriores. Todas as outras
35 despesas somam algo da ordem de R\$2,55 bilhões, que é um valor 3% menor do que o valor de
36 2020. Mesmo assim, as despesas do Grupo I até o Grupo VIII correspondem a 105% da receita
37 líquida, motivo pelo qual terão de utilizar o recurso da reserva técnica. Portanto, planejam um
38 gasto nos Grupos de I a VIII de 105% da receita líquida do recurso do tesouro do estado. O
39 senhor Thiago comentou de forma mais ou menos detalhada os itens das despesas, e lembra que
40 o item mais pesado naturalmente é a despesa com pessoal, que corresponde a 88% da receita

1 líquida do tesouro do estado. Líquida significa que estão descontando os recursos
2 condicionados. Nesse item também não foram incluídos recursos para progressões e
3 contratações, que estão impedidas pela lei complementar 173. O senhor Thiago apresentou os
4 itens que sofreram maior variação, mas, em linhas gerais, o orçamento do próximo ano é
5 parecido com o orçamento deste ano. Não foram feitas grandes mudanças nos itens que
6 compõem o orçamento, salvo aquelas que eram obrigatórias, e uma ou outra mudança na parte
7 de bolsas, de recursos para software, mas pouca coisa. Fazendo um pequeno balanço do ano de
8 2020, diz que foi um ano de muitos desafios e privações para a Unicamp, que foi a primeira
9 universidade a suspender as atividades e também foi pioneira na migração para o ensino não
10 presencial, duas medidas que se mostraram muito acertadas e contribuíram para reduzir os
11 prejuízos causados pela pandemia. Mas, mesmo assim, é claro, esses prejuízos existiram e
12 foram muitos. Tiveram de aprender a trabalhar de forma remota, viram a arrecadação cair
13 drasticamente entre abril e julho, foram obrigados a fazer um contingenciamento em maio, de
14 R\$72 milhões e apesar de terem se esforçado bastante, não receberam os recursos do auxílio
15 financeiro aos estados previsto na lei complementar 173. Da lei complementar 173, ficaram só
16 com a parte negativa, porque foram impedidos de contratar e promover servidores, e quase
17 terminaram o ano perdendo R\$47 milhões do superávit financeiro de 2019, mas felizmente isso
18 foi revertido. Face a esses problemas todos enfrentados neste ano, agradece a todos os
19 servidores, docentes e não docentes, que compreenderam a gravidade da situação e agiram de
20 forma bastante compatível com a nova demanda, foram bastante compreensivos e
21 colaboradores neste momento. Agradece também à equipe de servidores dos hospitais da
22 Universidade, porque enquanto estavam isolados em casa, esses servidores da área da Saúde da
23 Unicamp passaram o tempo todo trabalhando duro e enfrentando a pandemia com muita
24 abnegação. Outro agradecimento é aos hospitais, que foram capazes de contornar as restrições
25 financeiras impostas ao longo do ano. Assim como foi 2020, 2021 vai ser um ano de muitas
26 incertezas; percebem que vão começar o ano sem informações sobre o recrudescimento da
27 pandemia e dos efeitos sanitários disso. Ainda com dúvida sobre o retorno às aulas presenciais,
28 sobre a recuperação econômica, sobre o ingresso desses recursos condicionados que o senhor
29 Thiago mencionou, e sobre a reforma tributária que está no Congresso, que pode mudar o
30 cenário de arrecadação no Estado de São Paulo. Portanto, mesmo reparando que o cenário
31 melhorou um pouco do meio do ano para cá, precisam levar em conta que grande parte das
32 receitas já estão comprometidas com o déficit de 2021. E precisam lembrar também que por
33 conta da lei complementar 173, não há previsão de contratação e de progressão no próximo ano,
34 o que vai gerar um passivo muito grande, que terá de ser enfrentado durante a elaboração da
35 proposta orçamentária de 2022, quando a lei complementar já não terá efeito. E terão,
36 naturalmente, também um passivo relacionado a reajustes salariais em todas as universidades
37 paulistas. A proposta orçamentária apresentada reflete essa incerteza, e destaca que o momento
38 exige que ajam com prudência, mantendo as despesas sob controle, acompanhando a
39 arrecadação do ICMS, o repasse dos recursos condicionados, e também as ações externas que
40 estão relacionadas à lei complementar 173, que podem mudar ao longo do próximo ano. O

1 Conselheiro ROBSON BOMFIM SAMPAIO diz que na tabela de recursos projetados para
2 2021, consta um recurso macro para a Diretoria Executiva de Direitos Humanos, e existem as
3 comissões assessoras. Como não está detalhado, mostrando o que são as dotações, só há o valor
4 geral, possuem uma preocupação, pois a Cader já havia encaminhado uma solicitação de
5 recurso suplementar, tanto para este ano como para ano que vem. Pergunta se isso está incluído
6 no valor total previsto no orçamento, mas como é uma projeção, talvez esse recurso chegue ou
7 não chegue. A segunda questão é que os estudantes sempre tiveram informação sobre a parceria
8 da Unicamp com o Google, uma parceria público-privado, sempre houve questionamentos de
9 vários pesquisadores, pesquisadoras, pessoal do Nied, Teleduc, e escutou aqui um comentário
10 sobre a questão do software do G Suite. Imaginava que, sendo uma parceria, a Universidade
11 não pagaria por esse software. Existem vários artigos sobre essas questões, como cada vez mais
12 essas parcerias impactam o desenvolvimento tecnológico na Universidade, a sua capacidade de
13 desenvolver e pensar soluções. Ficam reféns dessas parcerias, e é uma preocupação se essa
14 relação é de um serviço que não repassa conhecimento tecnológico ou aprendizado, é só um
15 serviço mesmo para as demandas que possuem, e também não os ajudam a resolver os
16 problemas tecnológicos do presente e do futuro. Acha que, embora colabore com as demandas
17 de tecnologia e educação aberta, o G Suite não é suficiente para os problemas pedagógicos e
18 para a questão de dados. Outra questão é sobre a permanência estudantil; as bolsas repuseram
19 a inflação, mas não houve ampliação. Pergunta como foi feita a projeção pensando na questão
20 da permanência, pois haverá mais estudantes com condições adversas do que hoje, e pode
21 piorar, então existirá mais demanda. Só tiveram uma reposição da inflação, mas não supre o
22 aumento que vai haver na conta de luz, nos gastos com alimentação. O valor atual da bolsa não
23 dá conta da realidade. Em relação às gratificações, foi feito um esforço orçamentário e as
24 gratificações retornaram. Ressalta toda a gratidão que possuem por esses funcionários que estão
25 na linha de frente, que estão sofrendo muitos problemas, mas não foi recolocada a questão da
26 reposição e aumento salarial em que todos se sacrificaram. Mas as gratificações voltaram.
27 Deseja entender como se dará a gratidão a essas equipes e a esses profissionais no ano que vem
28 se não foi concedido sequer um aumento salarial justo a quem está trabalhando na linha de
29 frente e vivendo essa situação. O Conselheiro JOÃO RAIMUNDO MENDONÇA DE SOUZA
30 diz que a falta de reposição dos salários, além das outras coisas que não terão, como recursos
31 para progressão de carreira, vai transformando a vida das pessoas em uma tragédia. Hoje foi
32 anunciado que a energia elétrica, por estar na faixa vermelha, vai ter um reajuste de mais de
33 10%, em média. Portanto, o padrão de vida das pessoas vai diminuindo muito, considerando
34 que já estão há cinco anos sem reajuste. Na proposta orçamentária, a Unicamp, pelo que
35 entendeu, vai gastar R\$50 milhões a menos do seu orçamento porque a reforma da previdência,
36 com a nova tabela de descontos, elevou os descontos dos servidores ativos e incluiu na questão
37 da contribuição os servidores aposentados. Os servidores aposentados com a cobrança adicional
38 ligada à questão da análise da insuficiência financeira, e há toda aquela discussão do cálculo
39 atuarial, quem faz, o que vai ser considerado. Mas o governo impôs uma cobrança para os
40 aposentados extremamente onerosa, e que está prevalecendo. Isso em 2020, e em 2021 está

1 entendendo que isso deva passar também por uma avaliação da insuficiência financeira da
2 SPPrev, nessa discussão que deve vir à tona sobre o cálculo atuarial. Pergunta se quando se
3 projetam os R\$50 milhões para 2021, estão levando em consideração essa insuficiência
4 financeira mantida em 2021 com o pagamento dos aposentados, da contribuição previdenciária
5 com a nova tabela. O senhor JOSÉ LUÍS PIO ROMERA diz que deseja fazer encaminhamento
6 contrário à maneira como a Aeplan está incluindo a receita de ICMS, porque na LDO foram
7 aprovados os 9,57% da quota-parte do estado, não há nenhuma restrição no que está aprovado
8 na Lei de Diretrizes Orçamentárias. Já sabem que o governador está tentando cortar recursos
9 da Universidade; a lei complementar 529 tentou tirar o superávit, depois tentou cortar uma
10 parte, e essa condicionante que eles incluíram é mais uma tentativa, não podem aceitar isso.
11 Precisam trabalhar os R\$118 bilhões que estão na peça orçamentária. A Unicamp não tem
12 nenhuma restrição de repasse de recurso, pelo que foi aprovado na Lei de Diretrizes
13 Orçamentárias. Aceitar de antemão é abrir mão da autonomia. Já fizeram esse debate dois anos
14 atrás, quando a Aeplan não queria colocar a previsão da Secretaria da Fazenda porque achava
15 que não iria arrecadar aquilo que estava na peça orçamentária. Porém, a Secretaria da Fazenda
16 tem instrumentos para arrecadar aquilo que ela põe na peça orçamentária. Naquele ano, com o
17 Refis, ela fez chegar no que estava na previsão inicial. Então, pensa que é equivocado da parte
18 da CAD, da COP, do Consu, assumir já esse condicionante. Precisam lançar como receita os
19 R\$118 milhões e equilibrar as contas da Universidade no final do lançamento. Acha que a CAD
20 deveria fazer uma solicitação para a Reitoria de colocar os recursos totais e diminuir o déficit
21 lá embaixo, e não aceitar condicionante alguma, cobrar o que foi aprovado na Lei de Diretrizes
22 Orçamentárias. Vão acompanhar ao longo do ano, mas se não arrecadar o que está previsto, a
23 Secretaria da Fazenda tem instrumentos para fazer chegar naquela recuperação, sabendo que na
24 aprovação do projeto de lei 529, vários setores que tinham isenção, imunidade, foram retirados.
25 Então eles estão sabendo o quanto vai entrar de recursos do que foi aprovado. Por isso, acha
26 errado a Unicamp assumir essa questão dos recursos condicionados; não existe isso para a USP
27 e Unesp, portanto vai ser contrário se mantiverem dessa maneira. O MAGNÍFICO REITOR
28 esclarece que isso é uma novidade com que estão lidando; o senhor José Luis conhece bem o
29 orçamento e sabe que foi uma linha colocada com uma perspectiva de arrecadação a partir de
30 uma aprovação. Consta na peça orçamentária de uma maneira muito clara a cautela, no sentido
31 de que ela está prevista, mas vão acompanhar. Se ela de fato acontecer, haverá as revisões
32 orçamentárias ao longo do ano para que isso seja acomodado adequadamente. Porém, é uma
33 questão nova, diferente, que nunca apareceu, e é baseada em uma expectativa, que não têm
34 certeza de que vai ocorrer. Então, pensando no bem da Universidade, se esse valor vier será
35 ótimo, e será descontado, naturalmente, do déficit final, que é superior a esse valor previsto.
36 Passa a palavra ao professor Francisco para que ele esclareça as questões que surgiram. O
37 Conselheiro FRANCISCO DE ASSIS MAGALHÃES GOMES NETO diz que quanto aos
38 recursos da Cader, mencionados pelo conselheiro Robson, eles são associados ao vestibular e
39 serão bancados com o recurso do próprio vestibular. Já o trabalho da comissão de averiguação
40 associado aos colégios técnicos será feito com recursos de uma linha que faz parte do Grupo

1 VIII denominada “Apoio a novos programas”, e já se comprometeu com o senhor Thiago a
2 utilizar recursos dessa fonte. Com relação ao pagamento de itens como G Suite, isso é algo que
3 precisam fazer imediatamente. Tiveram de adotar alguma estratégia para trabalhar à distância,
4 e essa se mostrou a mais adequada neste período. Tiveram alguns meses de uso sem custo, mas,
5 infelizmente, neste momento não há como trabalhar não presencialmente de outra maneira que
6 não usando o G Suite. Portanto, não lhes restou alternativa senão pagar por esse serviço, e
7 também estão pagando por antivírus e outros itens que são necessários. Com relação à
8 permanência estudantil, é verdade que não houve aumento de valor do orçamento de bolsas,
9 mas precisam lembrar que esse deve ser o quarto ano seguido em que há aumento do valor total
10 destinado a bolsas, que é algo que não verificam em nenhum dos outros itens orçamentários.
11 Todos os outros itens ficaram congelados e alguns chegaram a ter redução. No caso particular
12 do orçamento de bolsas, ele vem crescendo paulatinamente, todo ano sobe um pouco. Fez uma
13 tabela que difere um pouco da que o senhor Thiago apresentou, porque incluiu bolsas de
14 residência, estágio, várias ações de bolsas e recursos que são destinados à permanência
15 estudantil, apoio aos alunos, e informa que em 2021 serão gastos da ordem de R\$56 milhões
16 com bolsas. Trata-se de um aumento de 3,8% com relação a 2020, o que não é desprezível em
17 um ano no qual estão prevendo um déficit do tamanho do que estão prevendo agora. Então,
18 apesar de não ter havido aumento de valor, é preciso reconhecer que é algo que vem aumentando
19 todo ano e que aumentará também entre 2020, 2021, uma exceção em uma universidade em
20 déficit que tem reduzido seus gastos. Vai deixar a questão sobre a redução da insuficiência
21 financeira feita pelo conselheiro João Raimundo para o senhor Thiago. Sobre o posicionamento
22 do senhor José Luis, concorda com o professor Marcelo que o propósito aqui é apresentar uma
23 PDO que seja ao mesmo tempo totalmente transparente e que seja prudente. Estão alertando
24 que o recurso condicionado entra na receita e entra na despesa também porque há alguma
25 incerteza sobre o recebimento desse recurso. Se esses recursos forem pagos para a
26 Universidade, o déficit, que é superior a R\$200 milhões, baixa para R\$51 milhões. É essencial
27 apresentar a PDO de modo absolutamente transparente para que todos possam fazer as contas
28 e verificar o que aconteceria se esses recursos condicionados fossem integralmente pagos. O
29 senhor THIAGO BALDINI DA SILVA diz que o próprio senhor José Luis mencionou que
30 alguns dos setores da desoneração foram retirados do projeto de lei 529 antes de sua aprovação.
31 Observa que a LOA foi feita antes da aprovação da PL, então os setores citados já retirados do
32 PL não gerarão aumento de ICMS e estão sendo considerados dentro dos R\$157 milhões. Então,
33 mesmo confiando nos números da Secretaria da Fazenda, imaginando que não tenham grande
34 variação por causa da pandemia, em razão de todas as incertezas no ano de 2021, os R\$157
35 milhões já não se tornam o valor total, porque, como alguns valores já saíram, esse valor seria
36 menor até no próprio novo cálculo da Secretaria da Fazenda. Voltando ao Grupo Pessoal, foram
37 bastante mencionadas as contratações, progressões, os aumentos; o professor Francisco já
38 esclareceu que a proposta toda foi baseada mantendo a legislação atual. Como a lei proíbe
39 qualquer desses aumentos, eles não estão sendo citados na proposta. Sobre as contribuições
40 previdenciárias, mencionadas pelo conselheiro João Raimundo, responde que estão sendo

1 considerados esses valores para o ano de 2021 todo. Entende que o estado não tem a intenção
2 de voltar esses valores agora, pois em todas as conversas que o professor Francisco e ele fizeram
3 com as Secretarias do estado, foi colocado por eles que 2021 para eles vai ser um ano muito
4 mais difícil do que o ano de 2020. Em 2020, de uma forma ou de outra, houve recursos do
5 governo federal para ajudar o estado, o que não vai acontecer no ano que vem. Por isso,
6 considera quase impossível o governo rever essa lei para aliviar o valor dos inativos. Pode até
7 acontecer no ano de 2022, mas em 2021 não acreditam nessa possibilidade, por isso esses
8 valores estão sendo computados como pagos por 2021 todo. Como é algo muito recente, uma
9 vez que a contribuição entra em setembro e é o último mês em que utilizam a base de dados
10 para fazer a projeção, pode haver uma variação de valores, um pouco mais para baixo, um
11 pouco para cima, mas os dados para 2021 são os apresentados na proposta com as mesmas
12 contribuições previdenciárias que estão pagando no momento, tanto de ativos quanto de
13 inativos. Não havendo mais observações, o MAGNÍFICO REITOR submete a matéria à
14 votação, que é aprovada com 19 votos favoráveis e 01 abstenção (constou na votação 01 voto
15 contrário, dado indevidamente por um membro suplente). Nada mais havendo a tratar na Ordem
16 do Dia, coloca para ciência o Expediente dos seguintes assuntos: I - Para Ciência – A -
17 Designação de Gratificações de Representação Docente, nos termos da Deliberação Consu-A-
18 22/17 – 01) Proc. nº 01-P-31289/2016, de Alessandra Davólio Gomes – Cepetro – Coordenador
19 Associado de Centro e Núcleo Interdisciplinar de Pesquisa II. 02) Proc. nº 21-P-20668/2013,
20 de Alfredo Cesar Barbosa de Melo – IEL – Chefe de Departamento. 03) Proc. nº 01-P-
21 8257/2014, de Ana Carolina de Moura Delfim Maciel – Cocen – Coordenador Geral dos
22 Centros e Núcleos Interdisciplinares de Pesquisa. 04) Proc. nº 19-P-31777/2013, de Ana Elisa
23 Spaolonzi Queiroz Assis – FE – Coordenador Associado de Curso de Graduação. 05) Proc. nº
24 19-P-5004/1998, de Ana Lúcia Guedes Pinto – FE – Coordenador de Biblioteca. 06) Proc. nº
25 01-P-619/1987, de Ana Lúcia Horta Nogueira – FE – Coordenador de Ensino/Pesquisa. 07)
26 Proc. nº 07-P-7622/2014, de André Rinaldo Senna Garraffoni – IB – Coordenador de Programa
27 de Pós-Graduação. 08) Proc. nº 01-P-13217/2001, de Anna Chistina Bentes da Silva – IEL –
28 Chefe de Departamento. 09) Proc. nº 08-P-30868/2012, de Antonio Riul Junior – IFGW – Chefe
29 de Departamento. 10) Proc. nº 21-P-804/2016, de Aquiles Tescari Neto – IEL – Coordenador
30 de Curso de Graduação. 11) Proc. nº 08-P-29487/2011, de Arlene Cristina Aguilar – IFGW –
31 Chefe de Departamento. 12) Proc. nº 23-P-29927/2014, de Bruno Rodrigues – FEF –
32 Coordenador de Pesquisa. 13) Proc. nº 12-P-30837/2012, de Cristiane Maria Megid – Cotuca –
33 Chefe de Departamento. 14) Proc. nº 07-P-18518/2006, de Cristina Pontes Vicente – IB – Chefe
34 de Departamento. 15) Proc. nº 21-P-24329/2015, de Cynthia Agra de Brito Neves – IEL –
35 Coordenador Associado de Curso de Graduação. 16) Proc. nº 37-P-1657/2015, de Dagoberto
36 Yukio Okada – FT – Coordenador de Pesquisa. 17) Proc. nº 21-P-20333/2013, de Daniela
37 Palma – IEL – Coordenador de Ensino de Graduação (prorrogação). 18) Proc. nº 21-P-
38 6898/2012, de Eduardo Sterzi de Carvalho Junior – IEL – Coordenador de Programa de Pós-
39 Graduação (prorrogação). 19) Proc. nº 21-P-4636/2015, de Érica Luciene Alves de Lima – IEL
40 – Chefe de Departamento. 20) Proc. nº 11-P-22268/2005, de Fabio Cesar Gozzo – IQ – Chefe

1 de Departamento. 21) Proc. nº 08-P-11035/2016, de Felipe Alexandre Silva Barbosa – IFGW
2 – Coordenador Associado de Curso de Graduação. 22) Proc. nº 07-P-2698/1995, de Fernanda
3 Ramos Gadelha – IB – Coordenador de Extensão/Pesquisa. 23) Proc. nº 08-P-16704/2004, de
4 Gabriela Castellano – IFGW - Coordenador de Extensão/Pesquisa. 24) Proc. nº 10-P-564/2018,
5 de Guilherme Vieira Nunes Ludwig – Imecc – Coordenador Associado de Curso de Graduação.
6 25) Proc. nº 18-P-16112/2014, de Gustavo Doubek – FEQ – Chefe de Departamento
7 (Prorrogação). 26) Proc. nº 07-P-29324/2013, de Juliana Lischka Sampaio Mayer – IB – Chefe
8 de Departamento. 27) Proc. nº 23-P-5230/2015, de Laurita Marconi Schiavon – FEF –
9 Coordenador Associado de Curso de Graduação. 28) Proc. nº 09-P-1562/1989, de Leila da
10 Costa Ferreira – Nepam – Coordenador Associado III. 29) Proc. nº 21-P-19073/2019, de Lucia
11 Granja – IEL – Coordenador Associado de Curso de Graduação. 30) Proc. nº 21-P-5460/2008,
12 de Marcelo El Khori Buzato – IEL – Coordenador de Pós-Graduação. 31) Proc. nº 01-p-
13 12374/1986, de Marcelo Ganzarolli de Oliveira – IQ – Chefe de Departamento. 32) Proc. nº
14 06-P-27314/2014, de Matheus Lima de Oliveira – FOP – Coordenador de Programa de Pós-
15 Graduação. 33) Proc. nº 17-P-18254/1995, de Matteo Bonfitto Junior – IA – Chefe de
16 Departamento. 34) Proc. nº 01-P-413/1984, de Mauricius Martins Farina – IA – Chefe de
17 Departamento. 35) Proc. nº 07-P-22770/2009, de Michela Morges – IB – Supervisor de Seção.
18 36) Proc. nº 23-P-30137/2013, de Olívia Cristina Ferreira Ribeiro – FEF – Coordenador de
19 Biblioteca. 37) Proc. nº 01-P-4908/1984, de Orna Messer Levin – IEL – Coordenador de
20 Programa de Pós-Graduação. 38) Proc. nº 18-P-8853/2014, de Patrícia Fazzio Martins Martinez
21 – FEQ – Chefe de Departamento. 39) Proc. nº 01-P-19934/2013, de Priscila Pereira Coltri –
22 Cepagri – Coordenador de Centros e Núcleos Interdisciplinares de Pesquisa III. 40) Proc. nº
23 17-P-19816/2017, de Rachel Zuanon Dias – IA – Coordenador de Extensão/ Pesquisa. 41) Proc.
24 nº 22-P-10716/2015, de Raul Reis Amorim – IG – Chefe de Departamento. 42) Proc. nº 19-P-
25 29970/2014, de Regis Henrique dos Reis Silva – FE – Coordenador Associado de Curso de
26 Graduação. 43) Proc. nº 23-P-30144/2013, de Renato Barroso da Silva – FEF – Chefe de
27 Departamento. 44) Proc. nº 01-P-19516/2010, da Renato Vicentini dos Santos – IB –
28 Coordenador de Programa de Pós-Graduação. 45) Proc. nº 08-P-21910/2011, de Ricardo
29 Rodrigues Urbano – IFGW – Chefe de Departamento. 46) Proc. nº 08-P-28344/2010, de
30 Rickson Coelho Mesquita – IFGW – Coordenador de Curso de Graduação. 47) Proc. nº 10-P-
31 7116/2002, de Roberto Andreani – Imecc – Coordenador de Programa de Pós-Graduação. 48)
32 Proc. nº 22-P-28935/2011, de Roberto Greco – IG - Coordenador de Extensão/ Pesquisa. 49)
33 Proc. nº 19-P-21210/2013, de Selma Machado Simao – IA – Coordenador Associado de Curso
34 de Graduação. 50) Proc. nº 15-P-25362/2010, de Sérgio San Juan Dertkigil – FCM – Chefe de
35 Departamento. 51) Proc. nº 23-P-400/2004, de Silvia Cristina Franco Amaral – FEF – Chefe de
36 Departamento. 52) Proc. nº 01-P-16113/1995, de Sônia Regina da Cal Seixas – Nepam –
37 Coordenador de Centros e Núcleos Interdisciplinares de Pesquisa III. 53) Proc. nº 10-P-
38 8629/2013, de Tatiana Andrea Benaglia Carvalho – Imecc – Coordenador de Curso de
39 Graduação. 54) Proc. nº 06-P-28490/2012, de Valentim Adelino Ricardo Barão – FOP –
40 Coordenador de Programa de Pós-Graduação (Prorrogação). Em seguida, o MAGNÍFICO

1 REITOR passa a palavra aos conselheiros inscritos no Expediente. O Conselheiro JOÃO
2 RAIMUNDO MENDONÇA DE SOUZA diz que hoje faz sua despedida do Conselho
3 Universitário; acha que é o membro mais antigo do Consu, sua primeira eleição, como suplente,
4 foi em 1996. Tem aqui toda uma trajetória, viveu aqui vários momentos importantes da
5 Universidade, conheceu e aprendeu com muitas pessoas neste Conselho Universitário, pessoas
6 que estavam em um campo de discordância, outras que estavam no campo de concordância. O
7 Consu tem as suas limitações, mas ele é muito importante na construção dessas relações na
8 Universidade. É uma pena que ele seja um instrumento ainda muito limitado do ponto de vista
9 da sua característica de ser um espaço institucional da questão da legislação da Universidade,
10 das decisões da Universidade. Agradece a todos os funcionários, pois desde que participou da
11 primeira eleição, nunca perdeu, mas nem sempre participou de todas as eleições, portanto não
12 acha que é o representante técnico-administrativo mais antigo do ponto de vista da sequência
13 de mandatos, porque há outros que já se repetiram mais do que ele. Faz um reconhecimento ao
14 senhor Reitor, pois estão em um momento histórico muito difícil, e o professor Marcelo se
15 tornou Reitor em um contexto muito complexo da Universidade. Em 2016, o Brasil estava sob
16 uma enorme tensão da saída de uma presidenta legitimamente eleita, com um objetivo muito
17 claro dos setores dominantes de mudar o rumo do país. Portanto, não foi uma saída por questões
18 de problemas de corrupção, de qualquer outra coisa que tenha prevalecido, mas uma vontade
19 das elites, assim como fizeram em outros momentos históricos do país, de mudar o rumo e
20 assim o fizeram. Esse rumo foi mudado no sentido de retroceder em direitos dos trabalhadores,
21 em retroceder no papel do serviço público, da estrutura pública do país, de manter privilégios
22 das elites e retroceder em conquistas importantes. Também em 2016, as universidades
23 brasileiras discutiam uma política de inclusão, e aquele movimento gerado em 2016 teve o
24 sentido da resistência. Ele não foi um movimento da Unicamp, ele se inseriu em um movimento
25 maior do Brasil, e que ganhou peso na Unicamp pela discussão da inclusão, pela discussão das
26 cotas e contra o golpe de 2016. Muita gente não entendeu isso. Viu no último Consu a professora
27 Marisa, mais especificamente, tentando recuperar o caráter punitivo daquela situação e faz aqui
28 um reconhecimento ao professor Marcelo, que soube conduzir isso com maestria e entendeu o
29 conteúdo político que estava por trás de toda aquela discussão. Primeiro, soube restabelecer
30 uma condição de que o papel do Reitor é defender a autonomia da Universidade; soube seguir
31 com bastante convicção o papel da Unicamp, que é o de ser uma universidade mais inclusiva,
32 e assumiu essa defesa ao longo do seu mandato. Tiveram a experiência de uma assembleia
33 universitária e a experiência de um Reitor da Unicamp cumprindo um papel determinante na
34 defesa da Universidade, que reverberou no Estado de São Paulo e no Cruesp, mas também
35 reverberou no país. Não queria sair deste Conselho Universitário sem fazer esse
36 reconhecimento. Viveu a experiência desta Universidade viva, que se forja na tensão, no
37 inconformismo, e é esse o papel da Universidade, ela caminha assim. E aqui tiveram a
38 experiência de ter muitos estudantes, muitos funcionários, muitos professores que nessa
39 militância cumpriram e cumprem papel importante na trajetória do país e na trajetória da cidade;
40 daqui saíram ministros, vereadores, deputados. Este ano tiveram um conjunto grande de negros

1 eleitos, em particular muitas mulheres negras, que se elegeram com essa bandeira da resistência.
2 Isso é uma marca importante daquele movimento de 2016. Na própria Câmara de Campinas
3 foram eleitas vereadoras negras, que são parte desse papel, mas a vereadora mais votada da
4 cidade de Campinas foi uma ex-estudante da Unicamp, que hoje é funcionária, e que foi
5 membro deste Conselho Universitário também. Este Conselho Universitário também ajudou a
6 forjar várias lideranças importantes e cumpre um papel importante nesse sentido. Ele não é só
7 um ambiente protocolar. Outra vereadora eleita, em São Paulo, Silvia Ferraro, foi estudante de
8 História aqui em Campinas, militou no IFCH, no movimento estudantil, e sua filha Victoria,
9 que é filha também de um grande companheiro seu que se foi, também foi sua companheira no
10 Consu; a viu nascer e depois teve o prazer de tê-la atuando ao seu lado aqui no Conselho
11 Universitário. São coisas bastante interessantes e que deixam registros importantes. A
12 Universidade vai se fortalecer e cumprir um papel ainda muito fundamental para um novo país
13 de que precisam. Deseja boa sorte para os companheiros e companheiras que se elegeram,
14 dentre os quais o senhor José Luis, que é diretor do sindicato também, assim como as senhoras
15 Elisabeth Cardozo e Gabriela Gonçalves, e a todos os companheiros que se elegeram para a
16 nova representação. O Conselheiro ROBSON BOMFIM SAMPAIO diz que hoje é sua última
17 CAD, e fará também um registro da experiência que vivenciou aqui participando, dialogando,
18 discutindo. Parabeniza a Diretoria Executiva de Direitos Humanos, na pessoa da professora
19 Néri de Barros, e a professora Débora Jeffrey, coordenadora da Comissão Assessora de
20 Diversidade Étnico-Racial, pelo mês da consciência negra. Houve uma programação intensa,
21 significativa, importante e relevante para a Universidade, que trouxe várias questões, reflexões
22 e proposições, a Unicamp Afro, finalizada ontem com uma mesa maravilhosa no fechamento.
23 Essa memória que o conselheiro João Raimundo trouxe vem de movimentos sociais, vem de
24 militância. Sempre teve admiração pelas instituições que estão fazendo a luta e democratizando
25 a Universidade, o STU, a ADunicamp, e todas e todos os docentes que sempre tiveram parte
26 nessa construção, na ampliação, na diversificação, na democracia universitária. Mesmo
27 havendo ainda uma distorção na questão da representação discente dentro dos colegiados,
28 mesmo que vejam ainda pouca representação de mulheres neste espaço, e principalmente
29 mulheres negras e também homens negros, mas já existem muitos avanços. Saúda suas
30 companheiras e seus companheiros que vão assumir a partir do próximo ano o Consu e as
31 câmaras, que são espaços de pensamento, discussão, de aprofundamento de uma política que
32 não se dá em abstrato, mas permite negociar a partir de sua ação e da institucionalização que a
33 CAD faz, que a COP faz. Reforça a fala da conselheira Patrícia sobre a ocupação de 2016, o
34 que produziram na Universidade, também faz um desagravo às pessoas que foram acusadas na
35 reunião passada, que trouxeram uma contribuição para a Universidade ser o que ela está sendo
36 e o que ela pode ser daqui para frente com todo esse planejamento estratégico que fizeram, e
37 com o qual podem colaborar. Mesmo com todas as divergências, nunca deixou de considerar e
38 de admirar cada docente que está aqui, mesmo que pensem diferente, e sai daqui com saldo de
39 aprendizado muito grande para sua vida. Acha que a democracia se faz assim; é na divergência
40 que constroem coisas importantes para a comunidade e para a sociedade. O Conselheiro JOSÉ

1 LUÍS PIO ROMERA diz que na reunião do Consu fez uma pergunta em relação ao abono do
2 pessoal da área da Saúde, que havia sido discutido na Superintendência do HC com a Reitoria.
3 A proposta foi apresentada em 17 de março em uma reunião presencial das quatro entidades
4 com o senhor Reitor. Com o crescimento da arrecadação agora no final do ano, pergunta se há
5 alguma possibilidade de sair algum abono para esse pessoal da área da Saúde que está na linha
6 de frente da Covid. Há expectativa em relação a isso por parte dos trabalhadores da área da
7 Saúde. O Conselheiro SAMUEL ROCHA DE OLIVEIRA diz que vai se referir a algo que foi
8 mencionado sobre a fala da professora Marisa no Consu. Alguns dos representantes fizeram
9 uma carta denominada “Discordância Pacífica”, que passa a ler: “Os representantes do Consu
10 abaixo assinados vêm publicamente discordar, de forma pacífica, da nota de repúdio que foi
11 feita pelo CACH contra a conselheira professora Marisa Beppu. Na declaração da representante
12 docente no expediente do Consu de novembro deste ano, não há desacordo político algum com
13 as pautas sociais e seus desdobramentos. Ao contrário, a conselheira enfatiza a importância de
14 a Universidade ter a sua diversidade. A fala da conselheira, como pode ser claramente verificada
15 na gravação da Sessão do Consu, apenas rememora e lamenta as sequelas físicas em uma colega
16 docente e o êxodo de outros colegas, resultantes da forma agressiva e desnecessária de parte do
17 movimento de 2016. Erros, todos cometemos, e as devidas responsabilidades devem ser
18 assumidas dentro do nosso regime democrático de direito. Conclamamos toda a comunidade a
19 não cometer novos erros ao instigar a violência, mas estimular a melhor convivência nos nossos
20 *campi*. Sem harmonia entre nós, seremos presas fáceis de adversários externos. Vamos pensar
21 em um futuro no qual os docentes, estudantes e funcionários desempenhem as atividades de
22 que a sociedade precisa e espera, sempre dispostos ao diálogo, respeitando as diversas opiniões
23 que de fato constituem o bem maior da nossa comunidade acadêmica. A violência contra a
24 opinião do outro e o impedimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão constituem
25 agressão ao regime democrático, que tão arduamente foi conquistado por nossa sociedade”.

26 Assinam essa carta breve os professores Antônio Carlos Bannwart, Alexandre de Oliveira,
27 Cláudia Bauzer Medeiros, Erich Vinícius de Paula, Fátima Évora, Fernando Cendes, Heloise
28 Pastore, Jaime Vaz Júnior, Lair Zambon, Luiz Fernando Mercier de Franco, Luiz Carlos Kretly,
29 Márcio Augusto Damin Custódio, Otávio Ritzer Coelho, Rosmari Ribeiro, Samuel Rocha de
30 Oliveira e Mário Fernando de Góes. O MAGNÍFICO REITOR passa a palavra aos pró-reitores.

31 A Professora NANCY LOPES GARCIA informa que devido ao recrudescimento da pandemia,
32 a alocação dos PEDs das disciplinas teve de ser reconsiderada pelas unidades, então foi
33 solicitado na última CCG que o prazo calendário do PED fosse estendido, e que fosse concedido
34 até 14 de dezembro para que as unidades pudessem determinar quais disciplinas necessitam de
35 PED. O calendário do PED é muito complexo, o PED está no Siga e há vários agentes que têm
36 que agir no sistema em uma sequência, é um procedimento sequencial. Então, com esse
37 adiamento do calendário da entrega das disciplinas teve de ser estendido; um calendário que
38 tinham pensado com muito cuidado para que janeiro não ficasse sobrecarregado, tanto para os
39 docentes que quisessem tirar férias e que precisam agir no sistema, mas, principalmente, para a
40 comissão avaliadora do PED. Essa comissão consiste em um indicado por cada um dos

1 programas, então são aproximadamente 86 participantes. E ela, em janeiro, precisa avaliar os
2 relatórios de 2020 de todos os PEDs, portanto é um trabalho intenso. Com esse adiamento do
3 calendário, eles também têm de avaliar os planos das disciplinas, e com isso a comissão PED
4 ficou muito sobrecarregada. A professora Eliana já fez um apelo aos coordenadores e
5 coordenadores associados da graduação, estão fazendo um apelo aos coordenadores de pós-
6 graduação, e solicita que os diretores incentivem que essas pessoas sejam adicionadas à
7 comissão avaliadora. Se adicionarem os coordenadores à comissão, ela dobra de tamanho e,
8 conseqüentemente, o trabalho é dividido pela metade, e vão precisar disso, senão a comissão
9 avaliadora vai ficar extremamente sobrecarregada em duas semanas de janeiro. A Professora
10 ELIANA MARTORANO AMARAL diz que este ano foi bastante atípico, do ponto de vista da
11 graduação, que exigiu um esforço muito grande de toda comunidade, dos estudantes, dos
12 professores, dos gestores locais acadêmicos, dos gestores centrais, dos funcionários. Agradece
13 a todos pelo que foi feito. Os estudantes PED, por exemplo, aos quais a Nancy acabou de se
14 referir, foram essenciais nesse processo para deixar confortáveis os próprios professores que
15 tinham mais dificuldades com essa migração para o ensino remoto, e foram, assim, se aproximar
16 mais da linguagem dos estudantes. Sabem que todos se cansaram, sofreram, não foi simples.
17 Mas também viram um interesse de ajuda mútua que foi muito intenso, e que traz um outro
18 valor agora para as relações de ensino e aprendizagem. Então, 2021 vai chegando, não sabem
19 exatamente o que será dele, mas tem certeza de que amadureceram como uma instituição que
20 se preocupa com o processo de ensino e aprendizagem durante esse ano. O MAGNÍFICO
21 REITOR diz que o professor Munir está no congresso do Pibic, recebendo um convidado
22 internacional que está dando uma palestra, mas lhe enviou os últimos dados, que são
23 impressionantes: na metade do segundo dia do Pibic havia 23.896 visualizações de pôsteres,
24 4.246 PDFs abertos, 3.759 vídeos abertos, 3.717 likes, 2.115 comentários e 2.678 conversas
25 privadas. De um momento para o outro, também tiveram de reinventar um congresso que já é
26 um congresso com tradição na Unicamp, fizeram toda uma plataforma nova, está funcionando
27 a contento e o pessoal está aproveitando, usando, e as palestras foram muito interessantes, com
28 muita participação, portanto realmente tem sido um sucesso. Parabeniza toda equipe da PRP
29 que organizou e toda a comunidade da Unicamp que participou desse tradicional congresso
30 interno. O Conselheiro FRANCISCO DE ASSIS MAGALHÃES GOMES NETO faz um
31 agradecimento às pessoas que estão deixando a CAD e o Consu, em particular o conselheiro
32 João Raimundo, que está no Consu representando os servidores desde a década de 1990, e a
33 quem admira muito. Agradece pelas contribuições em todas as câmaras das quais ele fez parte,
34 e acha que ele foi uma pessoa muito importante nesse diálogo e um representante muito
35 importante também para os servidores. Neste ano de tantas dificuldades, com pequenas
36 exceções, em um ou outro caso, em uma outra reunião de câmara, a Universidade manteve-se
37 bem unida e conseguiu superar da melhor maneira possível as adversidades que foram postas.
38 Conseguiram aprovar o planejamento estratégico do período de 2021/2025, mantiveram
39 eventos importantes, agora o congresso do Pibic, o Unicamp Afro 2020, que se encerrou há
40 poucos dias, dentre muitos outros eventos. Mantiveram a área da Saúde funcionando e

1 combatendo a pandemia, ofereceram disciplinas de uma forma satisfatória para a graduação e
2 pós-graduação, completaram o ano sem consumir todas as reservas financeiras e defenderam a
3 universidade paulista e também a ciência. Para um ano como este, a Universidade está de
4 parabéns, a Unicamp continua na liderança das universidades brasileiras. O Conselheiro
5 FERNANDO AUGUSTO DE ALMEIDA HASHIMOTO diz que hoje foi aprovado na CAD,
6 e pela manhã na Cepe, um ciclo que se completa de reestruturação da extensão, dos documentos
7 da Universidade sobre extensão, que considera um marco importante. Foi um trabalho coletivo,
8 construído junto com as unidades, com os representantes, então agradece a todos que
9 participaram, diretores, a bancada discente que sempre foi bastante ativa e colaborativa em
10 todos os momentos com a Proec, o grupo de funcionários. Sempre tiveram um diálogo e uma
11 contribuição contínua de todos os setores da Universidade, e acha que conseguiram construir
12 nesses anos, especialmente neste último ano, em que houve muita votação de pontos que foram
13 discutidos ao longo da gestão. Agradece esse esforço e, de certa maneira, para a extensão é uma
14 vitória terem conseguido cumprir o que se propuseram no início da gestão, que era uma
15 reestruturação de fato, revendo vários dos conceitos e também regulamentando de maneira mais
16 eficaz as atividades de extensão. Informa que ontem foi aberto o último edital da extensão e
17 cultura, que é o dos fóruns permanentes; todas as informações estão na página da ProEC. Houve
18 toda uma reestruturação esse semestre, uma migração; os fóruns permanentes nos primeiros
19 dois anos da gestão tiveram uma reestruturação, passando por uma visão mais interdisciplinar,
20 envolvendo de maneira mais ampla os setores externos da Universidade. E cresceu muito o
21 número de participantes, chegando a ocupar, quase em todos os eventos, os três auditórios do
22 Centro de Convenções. Começaram então a fazer transmissão online, streaming desses eventos.
23 Com o advento da pandemia, tiveram de reestruturar, convocaram vários dos ganhadores
24 selecionados nos editais, forneceram ferramenta de streaming e de como realizar esses eventos,
25 e acha que conseguiram também, com sucesso, cumprir este semestre. Tiveram em média 12
26 mil participações nos fóruns, que é muita gente. Então, de certa maneira, estão conseguindo
27 manter uma atividade importante que os fóruns cumprem, que é esse contato com setores
28 federais, estaduais, municipais. Solicita ajuda na divulgação e participação nessa nova edição
29 dos fóruns permanentes. O MAGNÍFICO REITOR, respondendo ao questionamento do senhor
30 José Luis, diz que desejaria que tivessem possibilidade de oferecer um abono específico para o
31 pessoal que está na linha de frente da Covid. No entanto, há dois problemas fundamentais: um
32 é que não há recursos, pois já estão em uma situação deficitária muito forte. O outro é o fato de
33 um grupo de funcionários receber o abono e outro não; é muito difícil considerar a linha
34 divisória de quem receberia ou não, e isso geraria, pelas análises que fizeram, mais conflitos do
35 que soluções. Por esses dois motivos, não avançaram com essa ideia. Sobre a despedida dos
36 conselheiros João Raimundo e Robson, agradece em nome da Unicamp toda a dedicação, pelos
37 debates, pelas discussões, pela importância de ter diferentes olhares sobre várias questões,
38 diferentes aspectos de visão da Universidade, de prioridade, que é o que faz a riqueza da
39 Universidade. A riqueza e importância dos debates, sempre naturalmente baseados em ética e
40 respeito mútuo, que é fundamental, e que infelizmente está faltando tanto no país. Aqui têm

1 conseguido, dentro do possível, que esse debate seja feito com extremo respeito, com cuidado,
2 com o objetivo comum que todos possuem, que é uma universidade pública, gratuita, de
3 qualidade, e que realmente possa refletir dentro dela a sociedade, a diversidade que a sociedade
4 tem. E, de fato, apesar das dificuldades e dos problemas que têm enfrentado, acha que
5 conseguiram avançar. Quem participa destas câmaras, destas discussões políticas, de um âmbito
6 mais de decisão, é importantíssimo para a Universidade e fundamental para ela também, mas
7 cada um que faz parte desta comunidade contribui, de uma maneira ou de outra, para o
8 crescimento da Universidade. Cada um aqui é fundamental, cada estudante, cada funcionário,
9 cada professor que contribui ou contribuiu para esta Universidade melhorar e crescer a cada
10 dia. Então, é com muito orgulho que conseguem avançar, mesmo nos períodos de dificuldade.
11 Estão discutindo hoje o orçamento, e mesmo com essas dificuldades, foi uma diretriz aumentar
12 todos os anos o recurso para permanência estudantil. Avançaram muitas coisas nas pautas de
13 direitos humanos, e isso naturalmente tem consequências importantes. Em nome do conselheiro
14 Robson, cumprimenta todos os representantes discentes que estão deixando o Consu e as suas
15 câmaras, e agradece pela participação ativa e muito rica. E também, em nome do conselheiro
16 João Raimundo, a todos os funcionários que estarão também deixando o mandato. Em particular
17 o senhor João Raimundo, com quem tem uma excelente relação. Naturalmente, discordam em
18 muitas coisas, tiveram muitos embates, mas sempre baseados no respeito mútuo, na opinião,
19 em saber ouvir, em saber argumentar, e mesmo nos momentos mais difíceis, tensos, como uma
20 ocupação aqui na Reitoria, a interlocução sempre foi possível graças à ação do conselheiro João
21 Raimundo, assim como do conselheiro José Luis, que sempre buscam o diálogo como fonte
22 fundamental para o avanço. Também estão se aproximando do final da gestão da Reitoria, já
23 com o clima de sucessão tomando conta da Universidade, um clima que espera que seja, como
24 sempre foi, de muito respeito, cordialidade e baseado em projetos, ideias para o futuro, que são
25 sempre fundamentais. Como já comentou hoje na reunião da Cepe, a situação exige muito
26 cuidado, a pandemia não está terminando, pelo contrário, está parecendo que realmente haverá
27 a segunda onda, ou uma onda superposta à primeira, porque nunca deixaram de ter a primeira.
28 O assunto vai de mal a pior, não só pela falta de políticas públicas, ainda uma falta completa de
29 visão da importância desta pandemia no âmbito do governo federal, e no caso do Estado de São
30 Paulo, o uso político dessa situação, da qual terão de pagar as consequências. Não há como
31 saber de que maneira vai avançar, evoluir essa pandemia, de que maneira poderão ter o semestre
32 que vem. O início do semestre está longe ainda, 15 de março, não o preocupa tanto quanto em
33 particular está preocupado neste momento com o vestibular, que é no início de janeiro.
34 Aparentemente haverá um descuido com a pandemia, porque duvida que algum prefeito,
35 governador, vá fechar o comércio justamente no mês de dezembro, que é um mês de vendas
36 para o Natal. A situação do comércio e das pessoas em geral é bastante descuidada. Também
37 haverá as festas de fim de ano, e realmente a situação tende a piorar, infelizmente. A
38 preocupação maior é com a área da Saúde, em que o pessoal já está exausto com esta situação
39 toda de muitos meses de pandemia, e também com as outras atividades da Universidade, de que
40 maneira vão prosseguir. Então, certamente uma preocupação muito grande, e estão

1 acompanhando diariamente toda essa questão com muito cuidado. Na Unicamp, tiveram o
2 cuidado de congelar o plano de retorno; o plano foi superestimado no sentido de que tem
3 aproximadamente 20% das pessoas possíveis que poderiam voltar estão atuando, todas elas
4 testadas, fazendo o preenchimento do aplicativo todos os dias para poder acompanhar, e não há
5 nenhum motivo interno de preocupação no momento. Então a comissão decidiu congelar o
6 plano neste momento, justamente para tentar buscar um equilíbrio interessante entre as
7 necessidades dos estudantes que precisam se formar, das pesquisas que precisam ser realizadas,
8 e ao mesmo tempo a garantia de uma saúde para toda a comunidade. Acha que têm conseguido
9 encontrar esse equilíbrio de maneira muito cuidadosa e muito boa, mas certamente estão atentos
10 para qualquer mudança nesses cenários. Nada mais havendo a tratar, declara encerrada a Sessão
11 e, para constar, eu, Ângela de Noronha Bignami, Secretária Geral, lavrei a presente Ata e
12 solicitei a Aline Marques que a digitasse para ser submetida à aprovação da Câmara de
13 Administração. Campinas, 1º de dezembro de 2020.