

1 **ATA DA TRECENTÉSIMA SEXAGÉSIMA QUARTA SESSÃO ORDINÁRIA DA**
2 **CÂMARA DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO DO CONSELHO**
3 **UNIVERSITÁRIO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos dois dias do
4 mês de fevereiro do ano de dois mil e vinte e um, às dez horas, reuniu-se virtualmente a Câmara
5 de Ensino, Pesquisa e Extensão do Conselho Universitário da Universidade Estadual de
6 Campinas, sob a presidência do Magnífico Reitor da Universidade, Professor Doutor
7 MARCELO KNOBEL, e com o comparecimento dos seguintes conselheiros: Adriana Nunes
8 Ferreira, Alberto Luiz Serpa, André Victor Lucci Freitas, Anna Christina Bentes da Silva,
9 Bruna Carolina Garcia, Claudia Maria Bauzer Medeiros, Eduardo Gurgel do Amaral, Eliana da
10 Silva Souza, Elisabeth Cardozo, Fernando Cendes, Francisco Haiter Neto, Gláucia Maria
11 Pastore, José Luis Pio Romera, Mariana Gomes Vicente, Milena Tibúrcio Cicone, Munir
12 Salomão Skaf, Paulo Adriano Ronqui, Rodrigo Ramos Catharino e Teresa Dib Zambon Atvars.
13 Compareceu também o representante suplente dos discentes Luan Ramos da Silva. Como
14 convidados especiais, compareceram os professores: Alberto Luiz Francato, Cláudia Regina
15 Cavaglieri, Edson Tomaz, Fernando Augusto de Almeida Hashimoto, Francisco de Assis
16 Magalhães Gomes Neto, José Alexandre Diniz, José Roberto Ribeiro, Marco Aurélio Pinheiro
17 Lima, Newton Cesário Frateschi, Pascoal José Giglio Pagliuso, Rodrigo Lanna Franco da
18 Silveira, Shirlei Maria Recco-Pimentel e Teresa Celina Meloni Rosa; a doutora Fernanda
19 Lavras Costallat Silvado; e os senhores Aduino Bezerra Delgado Filho e Gilmar Dias da Silva.
20 Justificaram ausência à Sessão os seguintes conselheiros: Renato Falcão Dantas, sendo
21 substituído pelo conselheiro André Victor Lucci Freitas; Anderson de Rezende Rocha; Orival
22 Andries Júnior; Marco Aurélio Zezzi Arruda; Erich Vinícius de Paula, sendo substituído pela
23 conselheira Claudia Maria Bauzer Medeiros; João Frederico da Costa Azevedo Meyer, sendo
24 substituído pela conselheira Adriana Nunes Ferreira; Cláudio José Servato, sendo substituído
25 pelo conselheiro José Luís Pio Romera. Havendo número legal, o MAGNÍFICO REITOR dá
26 início à Trecentésima Sexagésima Quarta Sessão Ordinária da Câmara de Ensino, Pesquisa e
27 Extensão. Trata-se, mais uma vez, de uma reunião virtual, que se justifica pela necessidade de
28 se manter o isolamento social diante da pandemia da Covid-19. Está na sala do Conselho
29 Universitário com equipe mínima para viabilizar esta reunião, na busca de manter o
30 funcionamento da Universidade. O uso da palavra, pelos titulares, se dará por ordem de
31 inscrição, o que se faz por meio do símbolo em formato de mão que fica à direita no aplicativo
32 Zoom. Para manifestação os conselheiros deverão respeitar o limite temporal de cinco minutos
33 na Ordem do Dia e três minutos no Expediente. Dá as boas-vindas aos novos representantes
34 técnico-administrativos eleitos para o mandato de 21.12.2020 a 20.12.2022 que passam a
35 integrar esta Câmara: como titulares, Cláudio José Servato, do Cemec, e Elisabeth Cardoso, do
36 IB; como suplente, José Luis Pio Romera, do IA. Também dá as boas-vindas aos representantes
37 discentes de graduação e pós-graduação eleitos para o mandato de 1º.01.2021 a 31.12.2021 que
38 passam a integrar esta Câmara: como titulares, Bruna Carolina Garcia, do IFCH, Mariana
39 Gomes Vicente, da FE, e Milena Tibúrcio Cicone, do IFCH; como suplentes, Luan Ramos da
40 Silva, da FEA, e Anna Victória dos Reis, da FCM. Dá as boas-vindas ainda à representante

1 titular da comunidade externa, Eliana da Silva Souza, da Prefeitura Municipal de Campinas,
2 indicada para o mandato de 1º.01.2021 a 31.12.2022. Em seguida, submete à apreciação a Ata
3 da Trecentésima Sexagésima Terceira Sessão Ordinária, realizada em 1º de dezembro de 2020.
4 Consulta se há observações. Não havendo, submete à votação a referida Ata, que é aprovada
5 com 05 abstenções. Passa à Ordem do Dia, com 44 itens, consultando se há destaques por parte
6 dos conselheiros. A Conselheira MILENA TIBÚRCIO CICONE destaca os itens 33 – Proc. nº
7 03-P-18453/2019 –, da Faculdade de Engenharia Mecânica, e 34 – Proc. nº 03-P-18523/2019 –
8 , da Faculdade de Engenharia Mecânica. Não havendo mais destaques, submete à votação os
9 itens não destacados da Ordem do Dia, sendo aprovados, com 02 abstenções, os pareceres que
10 subsidiaram os seguintes processos: – I – A – Regimento Geral dos Cursos da Graduação – 01)
11 Proc. nº 01-P-7487/1988, Proposta de alteração do § 3º do Artigo 41 do Regimento Geral dos
12 Cursos de Graduação – Aprovada através do Parecer CCG nº 16/2020 de 10.12.20 – Pareceres
13 PG-33/21 e CLN-01/21 – B – Graduação – Calendário Escolar – 02) Proc. nº 01-P-17730/2004,
14 da Faculdade de Ciências Médicas – Proposta de Calendário Escolar para os 4º, 5º e 6º anos do
15 curso de Medicina – 2021 – Aprovado pela CCG em 10.12.20 – Parecer CCG-17/20 – C –
16 Concursos de Livre-Docência – Pareceres Finais – Para Homologação – de acordo com as
17 Deliberações Consu-A-05/03 e 32/2020 – 03) Proc. nº 36-P-29331/2015, da Faculdade de
18 Ciências Aplicadas – área de Nutrição, disciplina NT801 – Habilitado: Dennys Esper Corrêa
19 Cintra – Aprovado pela Congregação em 04.11.20 – Parecer da Comissão Julgadora. 04) Proc.
20 nº 04-P-22316/2019, da Faculdade de Engenharia de Alimentos – área de Bioquímica de
21 Alimentos, disciplinas TA514 e TP102 – Depto. de Ciência de Alimentos – Habilitado: Juliano
22 Lemos Bicas – Homologado pela Congregação em 14.12.20 – Parecer da Comissão Julgadora.
23 05) Proc. nº 04-P-23217/2019, da Faculdade de Engenharia de Alimentos – área de Tecnologia
24 de Frutas, Hortaliças e Produtos Açucarados, disciplinas TA322 e TA620 – Depto. de
25 Tecnologia de Alimentos – Habilitado: Flávio Luis Schmidt – Homologado pela Congregação
26 em 14.12.20 – Parecer da Comissão Julgadora. 06) Proc. nº 28-P-24537/2019, da Faculdade de
27 Engenharia Agrícola – área de Gestão de Sistemas na Agricultura, disciplinas FA720, FA721,
28 FA093, FA082, AP500 e AP538 – Habilitado: Marco Túlio Ospina Patino – Homologado pela
29 Congregação em 16.12.20 – Parecer da Comissão Julgadora. 07) Proc. nº 03-P-452/2020, da
30 Faculdade de Engenharia Mecânica – área de Projeto Mecânico, disciplina ES710 – Depto. de
31 Mecânica Computacional – Habilitada: Grace Silva Deaecto – Aprovado pela Congregação em
32 14.12.20 – Parecer da Comissão Julgadora. 08) Proc. nº 03-P-453/2020, da Faculdade de
33 Engenharia Mecânica - área de Projeto Mecânico, disciplina ES572 – Depto. de Mecânica
34 Computacional – Habilitado: André Ricardo Fioravanti – Aprovado pela Congregação em
35 14.12.20 – Parecer da Comissão Julgadora. 09) Proc. nº 07-P-19925/2019, do Instituto de
36 Biologia – área de Fisiologia Cardiovascular, Respiratória, Renal e do Esforço, disciplinas
37 BF284, BF410, BF412, BF481, BF583, BF982, BL029, BS124 e BS221 – Depto. de Biologia
38 Estrutural e Funcional – Habilitada: Ana Paula Couto Davel – Aprovado pela Congregação em
39 18.11.20 – Parecer da Comissão Julgadora. 10) Proc. nº 07-P-20013/2019, do Instituto de
40 Biologia – área de Bioinformática, disciplinas BG200, BG870 e BG585 – Depto. de Genética,

1 Evolução, Microbiologia e Imunologia – Habilitados: Marcelo Falsarella Carazzolle e Renato
2 Vicentini dos Santos – Aprovado pela Congregação em 18.11.20 – Parecer da Comissão
3 Julgadora. 11) Proc. nº 07-P-20016/2019, do Instituto de Biologia – área de Parasitologia,
4 disciplinas BP582 e BP515 – Depto. de Biologia Animal – Habilitadas: Silmara Marques
5 Allegretti e Patricia Jacqueline Thyssen – Aprovado pela Congregação em 18.11.20 – Parecer
6 da Comissão Julgadora. 12) Proc. nº 07-P-24930/2019, do Instituto de Biologia – área de
7 Sistemática e Evolução de Angiospermas, disciplinas BT483 e BT582 – Depto. de Biologia
8 Vegetal – Habilitados: André Olmos Simões e Ingrid Koch – Aprovado pela Congregação em
9 18.11.20 – Parecer da Comissão Julgadora. 13) Proc. nº 26-P-3095/2020, do Instituto de
10 Economia – área de Teoria Econômica, disciplina HO012 – Depto. de Teoria Econômica –
11 Habilitada: Ivette Raymunda Luna Huamani – Aprovado pela Congregação em 03.12.20 –
12 Parecer da Comissão Julgadora. 14) Proc. nº 26-P-7608/2020, do Instituto de Economia – área
13 de Economia Social e do Trabalho, disciplina HO803 – Depto. de Política e História Econômica
14 – Habilitado: José Dari Krein – Aprovado pela Congregação em 03.12.20 – Parecer da
15 Comissão Julgadora – D – Cursos de Extensão – Para Aprovação – 15) Proc. nº 01-P-
16 19157/2020, do Colégio Técnico de Limeira – “Arduino Tinkercad” – oferecido sob demanda,
17 sob a responsabilidade da Profa. Priscila Keli de Lima Pinto Frizzarin – Carga Horária: 30 horas
18 – Valor a ser pago por aluno: R\$234,98 – Aprovado pela Congregação em 29.10.20 e Conext
19 em 11.12.20. 16) Proc. nº 01-P-19091/2020, da Faculdade de Ciências Médicas – “Ginecologia
20 Oncológica” – oferecido sob demanda, sob a responsabilidade da Profa. Diama Bhadra Andrade
21 Peixoto do Vale – Carga Horária: 800 horas – Valor a ser pago por aluno: gratuito – Aprovado
22 pela Congregação em 06.11.20 e Conext em 11.12.20. 17) Proc. nº 01-P-19105/2020, da
23 Faculdade de Ciências Médicas – “Ginecologia Oncológica Avançada” – oferecido sob
24 demanda, sob a responsabilidade da Profa. Diama Bhadra Andrade Peixoto do Vale – Carga
25 Horária: 800 horas – Valor a ser pago por aluno: gratuito – Aprovado pela Congregação em
26 06.11.20 e Conext em 11.12.20. 18) Proc. nº 01-P-24191/2015, do Instituto de Computação –
27 Reestruturação do curso de Extensão “Nuvens e Virtualização de Redes de Computadores” –
28 Aprovado pela Congregação em 04.11.20 e Conext em 11.12.20. 19) Proc. nº 01-P-20076/2020,
29 do Instituto de Computação – “Internet das Coisas IOT ” – oferecido sob demanda, sob a
30 responsabilidade do Prof. Leandro Aparecido Villas – Carga Horária: 207 horas – Valor a ser
31 pago por aluno: R\$5.912,35 – Aprovado pela Congregação em 04.11.20 e Conext em 11.12.20.
32 20) Proc. nº 01-P-19897/2020, do Instituto de Geociências – “Mobilidade Elétrica: Políticas,
33 Planejamento e Oportunidades de Negócio ” – oferecido sob demanda, sob a responsabilidade
34 da Profa. Flavia Luciane Consoni de Mello – Carga Horária: 40 horas – Valor a ser pago por
35 aluno: R\$12.750,00 – Aprovado pela Congregação em 16.12.20 e Conext em 11.12.20 –
36 Relatório de Atividades de Convênio – 21) Proc. nº 01-P-7026/2019, da Agência de Inovação
37 da Unicamp – Espécie: Relatório Final de Atividades do Convênio – Partes: Unicamp e Banco
38 Santander S.A. – Executores: Newton Cesário Frateschi e Eduardo Gurgel do Amaral –
39 Período: abril a dezembro/2019 – Resumo do Objeto: Viabilizar a participação da Unicamp no
40 Programa Santander X, propiciando aos estudantes e professores indicados pela Universidade

1 oportunidades de acesso a culturas estrangeiras por meio da mobilidade internacional – Parecer:
2 Cacc – F – Convênios, Contratos e Termos Aditivos – b) Para Homologação da aprovação
3 ad referendum do Reitor – nos termos da Deliberação Consu-A-12/18 – 22) Proc. nº 36-P-
4 12358/2018, da Faculdade de Ciências Aplicadas – Espécie: Termo Aditivo 02 ao Termo
5 Aditivo 01 ao Convênio de Cooperação – Partes: Unicamp/Funcamp e Prefeitura Municipal de
6 Limeira – Executores: Josely Rimoli e Marcelo Zoéga Maialle – Data de Assinatura: 30.07.20
7 – Resumo do Objeto: Prorrogar a vigência do Aditivo até 01.08.21 e adicionar o valor de
8 R\$312.935,70 a ser repassado em 12 parcelas mensais, ao Termo Aditivo 01, que visa o
9 oferecimento de “Cursinho pré-vestibular Colmeia – jovens construindo seus projetos de
10 futuro”, na cidade de Limeira/SP, para 350 alunos – Parecer: Cacc. 23) Proc. nº 36-P-
11 2103/2018, da Faculdade de Ciências Aplicadas – 1) Espécie: Termo de Cessão ao Contrato de
12 Prestação de Serviços – Partes: Unicamp/Funcamp, CPFL Paulista, CPFL Piratininga, RGE Sul
13 Distribuidora de Energia S.A., FEERGS – Ferramentas e Equipamentos Elétricos Ltda. - EPP
14 e Restart – Indústria, Comércio, Importação, Exportação de Equipamentos e Acessórios
15 Elétricos Ltda. – Executores: José Luiz Pereira Brittes e Milton Shoiti Misuta – Data de
16 Assinatura: 05.06.20 – Resumo do Objeto: Ceder todos os direitos e obrigações referentes ao
17 contrato pela FEERGS à Restart; acrescentar o montante de R\$200.000,00 ao valor contratado;
18 e ratificar todas as disposições, termos e condições do contrato que visa o desenvolvimento do
19 projeto de P&D Aneel “PA3036 - Ergonomia, biomecânica e cibernética: tecnologias para os
20 eletricitistas do futuro: contínuo aumento de produtividade com melhorias do SSQV” – Parecer:
21 Cacc – 2) Espécie: Primeiro Termo Aditivo – Partes: Unicamp/Funcamp, CPFL Paulista, CPFL
22 Piratininga, RGE Sul Distribuidora de Energia S.A. e Restart – Indústria, Comércio,
23 Importação, Exportação de Equipamentos e Acessórios Elétricos Ltda. – Data de Assinatura:
24 10.09.20 – Resumo do Objeto: Alteração dos itens 4.1.5 e 4.5.1 da Cláusula Quarta – Preço e
25 Forma de Pagamento – do Contrato supramencionado – Parecer: Cacc. 24) Proc. nº 36-P-
26 23819/2019, da Faculdade de Ciências Aplicadas – Espécie: Convênio de Cooperação – Partes:
27 Unicamp e Federação Paulista de Ginástica – Executores: Eliana de Toledo Ishibashi e Leandro
28 Carlos Mazzei – Data de Assinatura: 22.12.20 – Vigência: 02 anos – Resumo do Objeto:
29 Execução em conjunto pelas partes do projeto de pesquisa “O GINPA – Ginastrada Paulista:
30 aspectos históricos e perspectivas futuras no campo pedagógico e da gestão”, nos termos do
31 Plano de Trabalho – Parecer: Cacc. 25) Proc. nº 36-P-16251/2020, da Faculdade de Ciências
32 Aplicadas – Espécie: Acordo de Subconcessão – Partes: Unicamp/Funcamp e The Lundquist
33 Institute for Biomedical Innovation at Harbor - UCLA Medical Center – EUA – Executores:
34 Adriana Souza Torsoni e Marcio Alberto Torsoni – Data de Assinatura: 20.11.20 – Vigência:
35 Até 31.05.21 – Recursos: US\$153,360.00 – Resumo do Objeto: Desenvolvimento do projeto
36 “Obesidade materna programa a neurogênese e o apetite na prole: mecanismos e prevenção da
37 obesidade infantil mediada por hiperfagia” – Parecer: Cacc. 26) Proc. nº 36-P-16252/2020, da
38 Faculdade de Ciências Aplicadas – Espécie: Acordo de Patrocínio – Partes: Unicamp/Funcamp
39 e DeepMind Technologies Limited (Inglaterra) – Executores: Leonardo Tomazeli Duarte e
40 Henrique Nogueira de Sá Earp – Data de Assinatura: 09.12.20 – Vigência: Até 31.12.23 –

1 Recursos: US\$56,503.58 – Resumo do Objeto: Fornecer patrocínio à Unicamp para o
2 financiamento de bolsas de estudo na área de *machine learning* (aprendizado de máquina) –
3 Parecer: Cacc. 27) Proc. nº 36-P-16405/2020, da Faculdade de Ciências Aplicadas – Espécie:
4 Termo Aditivo 03 ao Convênio de Cooperação – Partes: Unicamp e Câmara Municipal de
5 Limeira – Executores: Márcio Barreto e Carlos Raul Etulain – Data de Assinatura: 16.12.20 –
6 Vigência: 02 anos – Resumo do Objeto: Execução do plano de trabalho “O cinema como
7 indutor da educação”. O Convênio de Cooperação visa ampla cooperação entre as partícipes,
8 objetivando o desenvolvimento de atividades de ensino, pesquisa e extensão – Parecer: Cacc.
9 28) Proc. nº 36-P-18616/2020, da Faculdade de Ciências Aplicadas – Espécie: Convênio de
10 Cooperação – Partes: Unicamp e Centro Infantil de Investigações Hematológicas Dr. Domingos
11 A. Boldrini – Executores: Rosangela Maria Neves Bezerra e Julicristie Machado de Oliveira –
12 Data de Assinatura: 18.12.20 – Vigência: 05 anos – Resumo do Objeto: Ampla cooperação
13 entre as partícipes, com a finalidade de desenvolver estágio a alunos regularmente matriculados
14 no curso de Bacharelado em Nutrição da Faculdade de Ciências Aplicadas da Unicamp –
15 Parecer: Cacc. 29) Proc. nº 04-P-8133/2020, da Faculdade de Engenharia de Alimentos –
16 Espécie: Acordo de Cooperação Acadêmica Internacional – Partes: Unicamp e Leibniz
17 Universität Hannover – Executor: Mario Roberto Maróstica Junior – Data de Assinatura:
18 23.12.20 – Vigência: Indeterminada – Resumo do Objeto: Fomentar a cooperação acadêmica
19 por meio de projetos de pesquisa em comum e/ou o intercâmbio de docentes/pesquisadores,
20 estudantes de pós-graduação e graduação, com o reconhecimento dos resultados acadêmicos e
21 dos créditos obtidos na Universidade parceira, e membros técnico-administrativos de cada
22 instituição – Parecer: Cacc. 30) Proc. nº 04-P-8825/2020, da Faculdade de Engenharia de
23 Alimentos – Espécie: Termo de Doação com Encargo e Outras Avenças – Partes:
24 Unicamp/Funcamp e Fundação Cargill – Executor: Maria Teresa Pedrosa Silva Clerici – Data
25 de Assinatura: 15.07.20 – Vigência: 24 meses – Resumo do Objeto: Formalizar a doação da
26 quantia de R\$200.000,00 pela Fundação Cargill à Unicamp, por meio da Funcamp, montante
27 este a ser utilizado pela Unicamp exclusivamente para a realização do projeto “Aproveitamento
28 e uso sustentável do mel de cacau em alimentos”, mediante o cumprimento dos encargos
29 descritos no Anexo 2 do presente instrumento – Parecer: Cacc. 31) Proc. nº 29-P-18234/2019,
30 da Faculdade de Engenharia Elétrica e de Computação – 1) Espécie: Termo Aditivo nº 01/2020
31 ao Convênio nº 02/2019 – Partes: Unicamp/Funcamp e Ericsson Telecomunicações S.A. –
32 Executores: Christian Rodolfo Esteve Rothenberg e Ricardo Ribeiro Gudwin – Data de
33 Assinatura: 26.11.20 – Resumo do Objeto: Prorrogar a vigência do Convênio por mais 08
34 meses, passando seu término para 01.08.21. O Convênio visa a execução do projeto de pesquisa
35 e desenvolvimento “Arquitetura de laço de controle de redes orientada a aprendizado de
36 máquina” – Parecer: Cacc – 2) Espécie: Termo Aditivo nº 01/2020 ao Plano de Trabalho nº
37 02/2019 – Data de Assinatura: 26.11.20 – Resumo do Objeto: Prorrogar a data de término da
38 3ª etapa de atividades para 03.06.21, adicionar uma 4ª etapa de atividades e, conseqüentemente,
39 incluir um relatório técnico após a execução da 4ª etapa e adicionar o valor de R\$212.645,16
40 para a execução das atividades adicionais – Parecer: Cacc. 32) Proc. nº 29-P-18235/2019, da

1 Faculdade de Engenharia Elétrica e de Computação – 1) Espécie: Termo Aditivo nº 01/2020
2 ao Convênio nº 01/2019 – Partes: Unicamp/Funcamp e Ericsson Telecomunicações S.A. –
3 Executores: Christian Rodolfo Esteve Rothenberg e Ricardo Ribeiro Gudwin – Data de
4 Assinatura: 26.11.20 – Resumo do Objeto: Prorrogar a vigência do Convênio por mais 08
5 meses, passando seu término para 01.08.21. O Convênio visa a execução do projeto de pesquisa
6 e desenvolvimento “Aplicações de Controle em Computadores Programáveis de Redes de
7 Borda” – Parecer: Cacc – 2) Espécie: Termo Aditivo nº 01/2020 ao Plano de Trabalho nº
8 01/2019 – Data de Assinatura: 26.11.20 – Resumo do Objeto: Prorrogar a data de término da
9 3ª etapa de atividades para 03.06.21, adicionar uma 4ª etapa de atividades e, conseqüentemente,
10 incluir um relatório técnico após a execução da 4ª etapa e adicionar o valor de R\$150.709,68
11 para a execução das atividades adicionais do contrato supramencionado – Parecer: Cacc. 35)
12 Proc. nº 15-P-11209/2020, do Hospital de Clínicas – Espécie: Contrato de Estudo Clínico –
13 Partes: Unicamp/Funcamp e Pharmaceutical Research Associates Ltda. – Executor: Marcondes
14 Cavalcante França Junior e Anamarli Nucci – Data de Assinatura: 15.10.20 – Vigência: 05 anos
15 – Recursos: conforme anexos A – Termos de Pagamento e B – Orçamento – Resumo do Objeto:
16 Realização do “Estudo de fase 3, global, aberto e randomizado para avaliar a eficácia e a
17 segurança de ION-682884 em pacientes com polineuropatia amiloidótica familiar mediada por
18 transtirretina”, patrocinado pela Ionis Pharmaceutical Research Associates Ltda. – Parecer:
19 Cacc. 36) Proc. nº 32-P-12666/2020, do Centro de Hematologia e Hemoterapia – Espécie:
20 Contrato de Ensaio Clínico – Partes: Unicamp/Funcamp e Bristol-Myers Squibb Farmacêutica
21 Ltda. – Executores: Margareth de Castro Ozelo e Sara Teresinha Olalla Saad – Data de
22 Assinatura: 09.11.20 – Vigência: 05 anos – Recursos: conforme anexo A – Resumo do Objeto:
23 Realização do “Estudo de fase II do tratamento com Dasatinibe de crianças e adolescentes
24 portadores de leucemia positiva para o cromossomo Filadélfia (Ph+) com resistência ou
25 intolerância ao Imatinibe”, protocolo CA180-226 – Parecer: Cacc. 37) Proc. nº 34-P-
26 1384/2020, do Instituto de Computação – Espécie: Convênio de Cooperação Técnica e
27 Científica – Partes: Unicamp/Funcamp e Samsung Eletrônica da Amazônia – Executores: Hélio
28 Pedrini e Julio Cesar Lopez Hernandez – Data de Assinatura: 26.03.20 – Vigência: 15 meses –
29 Recursos: R\$777.021,11 – Resumo do Objeto: Execução do projeto de pesquisa “Parallax:
30 estimação de mapas de profundidade a partir de imagem monocular e preenchimento de
31 regiões” – Parecer: Cacc. 38) Proc. nº 34-P-17191/2020, do Instituto de Computação – Espécie:
32 Convênio – Partes: Unicamp e Banco Santander (Brasil) S.A. – Executores: Anderson de
33 Rezende Rocha e Leandro Aparecido Villas – Data de Assinatura: 27.11.20 – Vigência: 05 anos
34 – Recursos: até R\$2.076.000,00 – Resumo do Objeto: Implantação e execução do projeto
35 acadêmico de concessão de bolsas de estudos para mestrados e doutorandos vinculados ao
36 Instituto de Computação da Unicamp, “Programa de bolsas Santander IC Unicamp” – Parecer:
37 Cacc. 39) Proc. nº 22-P-5552/2020, do Instituto de Geociências – Espécie: Contrato Framework
38 – Partes: Unicamp/Funcamp e Total E&P do Brasil Ltda. – Executores: Carlos Roberto de
39 Souza Filho e Barbara Cassu Manzano – Data de Assinatura: 07.08.20 – Vigência: 60 meses –
40 Resumo do Objeto: Determinação dos direitos e obrigações que regerão a execução dos projetos

1 que serão objetos de Contratos Específicos a serem celebrados entre as partes – Parecer: Cacc.
2 40) Proc. nº 01-P-15236/2020, da Agência de Inovação da Unicamp – Espécie: Contrato de
3 Licença de Programa de Computador – Partes: Unicamp e Laboratório Central de Saúde Pública
4 de Santa Catarina – Executores: Newton Cesario Frateschi, Anderson de Rezende Rocha e
5 Marina Luciana da Silva – Data de Assinatura: 30.11.20 – Vigência: 12 meses – Resumo do
6 Objeto: Formalização da licença gratuita de uso em caráter não exclusivo do Programa de
7 Computador “Sistema de geração de testes diagnósticos baseados em espectrometria de massas
8 e aprendizado de máquina” registrado no Instituto Nacional da Propriedade Industrial em
9 25/06/20 sob nº BR 51 2020 001172 1, em primeiro momento para treinamento, teste e
10 validação do programa de computador (*in house*) e, posteriormente, após aprovação Anvisa e
11 órgãos competentes, para fins de uso gratuito restrito para atendimento a órgãos públicos, com
12 aplicação exclusiva para diagnóstico do Covid-19 em plasma sanguíneo – Parecer: Cacc. 41)
13 Proc. nº 01-P-15246/2020, da Agência de Inovação da Unicamp – Espécie: Contrato de Licença
14 de Uso de Tecnologia – Partes: Unicamp e Laboratório Central de Saúde Pública de Santa
15 Catarina – Executores: Newton Cesario Frateschi e Rodrigo Ramos Catharino – Data de
16 Assinatura: 04.12.20 – Vigência: 12 meses – Resumo do Objeto: Formalização da licença
17 gratuita de uso em caráter não exclusivo, da licenciante para a licenciada, do pedido de patente
18 “Método automático de seleção molecular” depositado no Instituto Nacional da Propriedade
19 Industrial em 04/08/20 sob nº BR 10 2020 015916 0, em primeiro momento para treinamento,
20 teste e validação da tecnologia (*in house*) e, posteriormente, após aprovação Anvisa e órgãos
21 competentes, para fins de uso gratuito restrito para atendimento a órgãos públicos, com
22 aplicação exclusiva para diagnóstico do Covid-19 em plasma sanguíneo – Parecer: Cacc. 42)
23 Proc. nº 01-P-15306/2020, da Agência de Inovação da Unicamp – Espécie: Contrato de Licença
24 de Exploração de Programa de Computador – Partes: Unicamp/Funcamp e Universidade
25 Federal do Rio Grande do Norte – UFRN – Executores: Newton Cesário Frateschi, Marina
26 Luciana da Silva e Vera Lucia Gil da Silva Lopes – Data de Assinatura: 10.12.20 – Vigência:
27 10 anos – Recursos: conforme Cláusula 4ª – das remunerações – Resumo do Objeto:
28 Formalização da licença de uso de programa de computador, não exclusiva e gratuita, da
29 licenciante para a licenciada, do Programa de Computador “CranFlow – Craniofacial
30 anomalies: registration, flowand management”, para fins de uso da licenciada, registrado no
31 Instituto Nacional de Propriedade Industrial - INPI em 03.06.15, sob o nº BR 51 2015 000550
32 2 – Parecer: Cacc. 43) Proc. nº 15-P-17682/2019, do Hospital de Clínicas – Espécie: Emenda
33 01 ao Contrato de Pesquisa Clínica – Partes: Unicamp/Funcamp e PPD *Investigator Services*
34 LLC. – Executores: Ubirajara Ferreira e Wagner Eduardo Matheus – Data de Assinatura:
35 04.06.20 – Resumo do Objeto: Substituição do Anexo A – Orçamento e Cronograma de
36 Pagamento, em razão das alterações feitas no Protocolo de Estudo do Contrato de Pesquisa
37 Clínica que visa a execução do “Estudo de fase 3, randomizado, aberto, para comparar NKTR-
38 214 combinado com Nivolumabe com a escolha do investigador de Sunitinibe ou
39 Cabozantinibe em pacientes com carcinoma de células renais avançado não tratado
40 previamente” – Parecer: Cacc – b) Para Homologação – 44) Proc. nº 01-P-13829/2017, do

1 Centro de Estudos de Petróleo – Espécie: Acordo de Colaboração – Partes: Unicamp e
2 Universidade Norueguesa de Ciência e Tecnologia – NTNU – Executor: Denis José Schiozer –
3 Data de Assinatura: 11.10.17 – Vigência: Até 60 meses – Resumo do Objeto: Implementação
4 do projeto de P&D Intpart 2618424/H30 “Consórcio Brasileiro-Norueguês de Operações
5 Submarinas” – Parecer: Cacc. O MAGNÍFICO REITOR passa aos itens 33 – Proc. nº 03-P-
6 18453/2019, da Faculdade de Engenharia Mecânica, que trata de Acordo de Parceria para
7 Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação, entre as partes: Unicamp/Funcamp e Vale S.A., tendo
8 como executores: Auteliano Antunes dos Santos Junior e Paulo Roberto Gardel Kurka, data de
9 assinatura: 28.10.19, vigência: 40 meses, recursos: R\$549.874,57, resumo do objeto:
10 desenvolvimento do projeto de pesquisa “Aprofundamento na avaliação dos parâmetros
11 medidos com o vagão instrumentado”; e 34 – Proc. nº 03-P-18523/2019 –, da Faculdade de
12 Engenharia Mecânica, que trata de Acordo de Parceria para Pesquisa, Desenvolvimento e
13 Inovação, entre as partes: Unicamp/Funcamp e Vale S.A., tendo como executores: Auteliano
14 Antunes dos Santos Junior e Marco Lucio Bittencourt, data de assinatura: 28.10.19, vigência:
15 40 meses, recursos: R\$1.120.933,10, resumo do objeto: desenvolvimento do projeto de
16 pesquisa “Desenvolvimento de modelos computacionais para simulação dinâmica de carros de
17 passageiros da EFVM e EFC – Escopo Unicamp”. Os itens foram destacados em bloco pela
18 conselheira Milena. A Conselheira MILENA TIBÚRCIO CICONE diz que é estudante de
19 Ciências Sociais e faz parte do centro acadêmico do seu curso. É a sua primeira vez na Cepe, e
20 lendo a pauta ficou um pouco assustada com esses pontos, e conversando também com alguns
21 estudantes achou que seria importante trazer esta discussão. Os dois itens são parcerias da
22 Universidade com a multinacional Vale, que vai investir R\$1,5 milhões em pesquisa na
23 Universidade. Todos sabem que essa foi a mineradora responsável pelos crimes ambientais de
24 Brumadinho e de Mariana, que mataram quase 300 pessoas, destruíram o meio de sustento de
25 inúmeras famílias ribeirinhas, destruíram o meio ambiente. O crime de Mariana é considerado
26 o mais grave crime ambiental do Brasil e um dos mais graves do mundo. Deixou milhares de
27 famílias desamparadas, destruiu o rio, e acha muito grave uma parceria com essa empresa, pois
28 estão financiando a pesquisa de uma universidade pública com dinheiro sujo de lama e sangue
29 de famílias que trabalhavam nessa empresa, que moravam na região. Acha que como
30 universidade pública não podem aceitar dinheiro dessa empresa, que é completamente sem
31 ética, sem responsabilidade social. Se é uma pesquisa de interesse público, precisam pensar em
32 como financiar de forma pública essa pesquisa. Brumadinho e Mariana ainda possuem diversos
33 problemas com o pagamento de indenização que não foram resolvidos. Dia 25 de janeiro
34 completaram-se dois anos do crime de Brumadinho, que foi o que teve mais mortes. Acha muito
35 emblemático que estejam discutindo agora uma parceria com a Vale, que inclusive foi acusada
36 no ano passado de estar fazendo conluio para diminuir o pagamento de indenização dos
37 atingidos de Mariana. No caso de Brumadinho, até hoje ela pagou somente R\$4 bilhões de
38 indenização de um valor total estipulado pelos órgãos públicos de R\$54 bilhões. Portanto,
39 menos de 10%. Deveriam discutir tudo isso antes de fazerem uma parceria com esse tipo de
40 empresa, com essa multinacional que destruiu vidas, inclusive a Universidade no ano passado

1 teve um grupo de estudos para investigar o caso de Brumadinho, para analisar o que aconteceu
2 e entender os impactos. Dessa forma, entende que a Universidade tem a concepção do que foi
3 esse crime ambiental e acha que essa concepção deveria refletir a parceria ou a não parceria que
4 faz com esse tipo de empresa. Considera muito grave que a Unicamp, como uma universidade
5 pública que é crítica, que tem de ser solidária, que tem de refletir sobre esse tipo de crime, esteja
6 fazendo parceria com a Vale. O Conselheiro ANDRÉ VICTOR LUCCI FREITAS diz que
7 existe sim uma responsabilidade criminal que está sendo investigada e que deve ser levada em
8 conta, mas talvez nem todos saibam que a Vale tem muitas áreas de preservação ambiental
9 extremamente importantes. Uma das últimas grandes áreas de Mata Atlântica no Espírito Santo
10 é uma área que é cuidada pela Vale, e ainda bem que é assim, porque o poder público nunca
11 criou grandes áreas de preservação no Espírito Santo e outras áreas na Amazônia. Portanto,
12 nunca é muito simples, nunca existe um único lado. Como em qualquer grande empresa,
13 existem lados positivos e negativos; ele, particularmente, está descrevendo espécies novas de
14 borboletas dessa área da reserva florestal da Vale em Linhares. Ela não é só criminosa se
15 pensarem que ela mantém um dos últimos remanescentes de mata nativa no Espírito Santo, algo
16 que tanto o poder estadual quanto o federal foram incapazes de fazer. O Professor NEWTON
17 CESÁRIO FRATESCHI diz que a Vale é uma multinacional brasileira que tem atuações em
18 várias áreas, em particular esses dois convênios estão na área de transporte ferroviário, um de
19 carga, o outro mais de passageiros, e convênio com a Faculdade de Engenharia Mecânica. Esse
20 tipo de convênio em que as empresas investem em desenvolvimento comum, conjunto com a
21 Universidade, é em geral para permitir que novas tecnologias sejam desenvolvidas. Ao mesmo
22 tempo provendo bolsas, contribuindo na formação de alunos, contribuindo nas melhorias dos
23 laboratórios, na infraestrutura. Na Unicamp essa parceria já existe há alguns anos, desde 2018,
24 e já houve mais de R\$100 milhões em convênios e contratos com empresas que, em geral,
25 resultam em novas tecnologias que permitem que a empresa possa inovar e causar mais impacto
26 bom socioeconômico. Do ponto de vista desse contrato, como outros que a Universidade tem
27 com várias empresas, a ideia é desenvolver conjuntamente, portanto, a empresa observa dentro
28 da Universidade a possibilidade de contribuir para esse desenvolvimento, e a Universidade vê
29 a possibilidade de contribuir de tal forma que novas tecnologias são desenvolvidas. Segundo o
30 marco legal de inovação, segundo a política de inovação da Universidade, 50% ficam com a
31 Unicamp e 50% com a Vale, por todo o desenvolvimento, e qualquer tecnologia que seja
32 colocada e gere recursos pode ser licenciada para a Vale novamente, ela pode utilizar essa
33 tecnologia com o pagamento dos devidos *royalties* para a Universidade. Isso acaba gerando
34 retorno para a Unicamp, que tem recebido anualmente em torno de R\$2 milhões em *royalties*
35 que retornam para o laboratório, para os inventores, para a gestão das tecnologias. Portanto,
36 dentro desse contexto, como o professor André falou, a questão aqui é muito pontual, ligada à
37 área de transportes. Acredita que justamente quando as pessoas trabalham mais, contam com a
38 Universidade para desenvolver novas tecnologias, é a forma de eventualmente evitar que
39 grandes acidentes possam acontecer e ter um resultado melhor para toda a sociedade. A
40 Conselheira BRUNA CAROLINA GARCIA diz que sua fala vai na mesma direção da fala da

1 Milena, pois ao dizer que nunca ninguém fez preservação ambiental como a Vale também é
2 preciso dizer que ninguém fez uma destruição ambiental do tamanho que a Vale fez no Brasil,
3 talvez no mundo. O Conselheiro ANDRÉ VICTOR LUCCI FREITAS diz que não foi bem isso
4 que ele disse, e solicita que depois ela reveja a gravação. A Conselheira BRUNA CAROLINA
5 GARCIA diz que a questão aqui vai muito além da questão legal, é uma questão moral de quais
6 são os princípios da Unicamp, porque o compromisso, a responsabilidade social da
7 Universidade é para com as pessoas, para com os cidadãos brasileiros, não para com as
8 empresas. Sabem que do ponto de vista legal esses convênios sempre existiram, e acredita que
9 é muito difícil deixarem de existir, dado o cenário que vem se configurando de uma
10 administração que cada vez incentiva mais esse tipo de ação em vez de buscar de fato que o
11 Estado continue financiando a ciência. À medida que o Estado diminui o financiamento, em
12 vez de pressionarem para que esse financiamento continue, que esse financiamento aumente,
13 simplesmente aceitam e passam a buscar fontes alternativas de financiamento. Então aqui é
14 mais do que uma questão meramente legal, é uma questão moral; a Vale se nega a pagar as
15 indenizações, não importa se ela preserva Mata Atlântica ou não. Pessoas morreram, famílias
16 inteiras. Pessoas perderam seus familiares, seus entes queridos. Isso é muito mais do que uma
17 questão meramente legal. Não existe um desastre como esse no Brasil, e apesar de saberem que
18 esses convênios serão aprovados, querem deixar registrada sua indagação, enquanto bancada
19 discente. A Conselheira MILENA TIBÚRCIO CICONE diz que nesse tema é importante ter
20 sensibilidade mesmo, pensar, pois não importa o que a Vale possa fazer pelo meio ambiente,
21 muitas vidas foram tiradas, e o nível de gravidade do que aconteceu em Mariana é comparado
22 com o acidente nuclear de Chernobyl. Portanto, não estão falando de qualquer coisa, mas de
23 coisas internacionalmente reconhecidas como gravíssimas. Enquanto isso, a Unicamp, que é
24 uma referência no Brasil, está fazendo parceria com essa empresa. E não estão falando de
25 acidente; isso é algo superado, não foi um acidente. Existe comprovação de que a Vale sabia
26 dos riscos de romper a barragem, ela tinha relatório e não divulgou. Cita o que disse a pessoa
27 contratada pela Vale para dar explicações, quando foi cobrada do porquê não foi divulgado o
28 relatório que apontava risco: “A população não entender porcaria nenhuma”. E eles não
29 divulgaram o risco de vidas, de todo um ambiente que estava ali em volta, de meio de sustento
30 de populações ribeirinhas. É uma coisa gravíssima. Não estão falando de especulação, mas de
31 um crime de enormes proporções, reconhecido internacionalmente. É uma vergonha para a
32 Universidade estar recebendo dinheiro sujo de sangue, sujo de lama que matou vidas. É muito
33 mais do que a discussão só sobre a parceria de empresa privada e universidade, com a qual
34 também não concorda, é muito mais do que isso. Se a pesquisa é importante, ela é importante
35 para o poder público, importante para as pessoas, para a sociedade, então é uma pesquisa de
36 interesse público e ela tem de ser paga com dinheiro público. Porque sabem o que significa a
37 Vale financiar a pesquisa. Esse R\$1,5 milhão que ela está investindo na Universidade vai voltar
38 muito mais para ela, não tem nenhuma dúvida disso. E estão aqui arriscando, uma universidade
39 pública que tem de ser crítica, que tem de ser solidária, a fazer parceria com esse tipo de
40 empresa, que não pagou nem indenização para as famílias, o que é muito grave. Acha que

1 independentemente da posição política de cada um aqui sobre se tem ou não tem de privatizar,
2 dialogar com esse tipo de multinacional é vergonhoso. A Conselheira GLÁUCIA MARIA
3 PASTORE diz que acompanhou com bastante atenção as manifestações das representantes
4 discentes e as saúda pela preocupação demonstrada com relação a esse desempenho da empresa.
5 Mas foi mencionado financiamento público à pesquisa, que seria realmente muito importante,
6 no entanto é preciso que entendam o que compõe a sociedade, o que compõe o meio social.
7 Estão envolvidos em aspectos que o sistema público garante, mas há também as empresas em
8 geral, que acabam compondo esse social. Dessa forma há geração de emprego, renda, que pode
9 ser convertido no futuro em mais recursos para a pesquisa. O mundo ideal talvez fosse isso, que
10 tivessem financiamento público para trabalhar com a sua ciência, mas isso não é real, isso não
11 está acontecendo. E está ainda pior neste momento, em que há mais e mais deficiência do
12 sistema público em financiamento à pesquisa. Por outro lado, toda ciência que a Universidade
13 desenvolve, todas as pesquisas, essa usina de ideias que a Universidade é, ela tem de servir ao
14 meio social. Não há como pesquisar por pesquisar; estão pesquisando para atender às demandas
15 sociais. Então essa aproximação com a Vale, em que pese tudo que foi colocado, esses outros
16 vieses que os professores André e Newton comentaram são ponderáveis, são importantes
17 porque através desses trabalhos, dessa interação com a Universidade, talvez essa empresa tenha
18 menos ação deletéria. Por outro lado, a sua ação deletéria só ocorreu aos olhos vistos de uma
19 justiça, de um sistema, de agências que também não cumpriram o seu papel. Então essa é uma
20 questão muito complexa, e como cientista entende que é preciso ter recursos para desenvolver
21 os seus trabalhos. Não há como, por mais politicamente desejável que seja, trabalhar sem
22 recursos, não se vai a lugar nenhum. Os cientistas estão em uma situação dramática, porque
23 esse financiamento público que sustentou por muito tempo e até de uma forma bastante
24 adequada está minando, está diminuindo. O país está imerso em uma crise financeira e política,
25 então todos esses fatores transformam um pouco as ações que é preciso fazer, e se não
26 procurarem os financiamentos também, não vão a lugar nenhum. Se a Universidade, como as
27 discentes disseram, é crítica, ela é importante, se ela não puder exercer a sua atividade e
28 principalmente pesquisa de ponta, não terão saída para nada mais. Estar a Universidade à frente
29 ainda é o último bastão da sobrevivência de uma sociedade. O Conselheiro ALBERTO LUIZ
30 SERPA diz que os convênios que a Faculdade de Engenharia Mecânica tem com a Vale têm
31 sido produtivos, em termos de financiamento de bolsistas, de laboratórios, de mestrados,
32 doutorados. Então é um convênio semelhante aos demais, como o professor Newton e outros
33 aqui já mencionaram, e que tem representado um fortalecimento desse grupo de pesquisa que
34 envolve particularmente transporte ferroviário. Entende que a questão da indenização, a parte
35 jurídica da questão do acidente está em outro fórum que não o desse contrato. Esclarece que
36 para a Faculdade de Engenharia Mecânica o convênio segue o padrão, com pesquisa de bom
37 nível, com vários estudantes, alunos, laboratórios e tem sido significativo. O Conselheiro JOSÉ
38 LUIS PIO ROMERA diz que a Vale era uma empresa pública, inclusive os membros do
39 Sindicato dos Trabalhadores da Unicamp e da Fasubra fizeram um ato contra sua privatização
40 em 1999 na Bolsa de Valores do Rio de Janeiro. Certamente se ela tivesse continuado sendo

1 uma empresa pública, não teriam ocorrido as tragédias de Mariana e Brumadinho. A luta que
2 devem ter é que uma empresa estratégica como a Vale deveria ser pública. O mesmo caso que
3 acontece agora com a Petrobras: o capital internacional está querendo a privatização da
4 Petrobras, da Eletrobras, todos setores estratégicos para o país. Em outros países, elas jamais
5 seriam vendidas, mas no Brasil é pregada essa questão da privatização. A Vale contribuiu para
6 o desenvolvimento do país enquanto pública e agora está carreando lucros para outros países.
7 Pensa que o combate deve ser por projeto estratégico; infelizmente foram derrotados em 2018
8 e esse projeto está continuando. Então vão combater isso, e sobre os convênios, em que pese
9 essa questão, pensa que a parceria da Universidade tem de ser crítica à privatização de setores
10 estratégicos. Não havendo mais observações, O MAGNÍFICO REITOR submete à votação os
11 itens em bloco, sendo aprovados com 12 votos favoráveis, 05 contrários e 03 abstenções. Nada
12 mais havendo a tratar na Ordem do Dia, passa a palavra aos inscritos no Expediente. O
13 Conselheiro PAULO ADRIANO RONQUI informa que houve a inauguração, no dia 28 de
14 janeiro, das salas multiusuários do IA, junto à Engenharia Básica, que são salas fundamentais
15 para as atividades do curso de Dança e Teatro que ocorrem no Paviartes, que entrará em obras.
16 Agradece novamente à Reitoria e principalmente à Pró-Reitoria de Graduação por esse feito
17 que tanto vai impactar as atividades desses dois cursos ao longo de 2021 e talvez 2022 também,
18 pois a obra do Paviartes é extensa. O Conselheiro JOSÉ LUIS PIO ROMERA diz que se
19 inscreveu para falar sobre a arrecadação de ICMS. Ela fechou em R\$109,6 bilhões, abaixo da
20 previsão, que era R\$113,8 bilhões, mas o congelamento de salário, auxílio-alimentação,
21 concurso, fez o comprometimento ser o mais baixo dos últimos nove anos. A média das três
22 universidades foi de 85,31%. Se tivesse havido por parte do governo federal uma condução
23 correta da pandemia, poderiam este ano estar com a vacina para todos e estar com o Brasil
24 saindo da crise. Mas não é o que está acontecendo. Em janeiro, o resultado para os municípios
25 tem sido abaixo da previsão das últimas três semanas, uma queda de 3% nas últimas três
26 semanas de repasse do município, abaixo da previsão. Então acha que a questão da vacina é
27 central, inclusive para a retomada da parte econômica. Também pensa que esse
28 comprometimento baixo do gasto com folha tem sido por conta do arrocho salarial e do não
29 reajuste dos benefícios. A lei complementar 173 suspende contagem de tempo, suspende
30 reajuste salarial até dezembro de 2021, mas na sua opinião ela não se aplica à Universidade,
31 por ser uma alteração do artigo 65 da LRF, e acha que esse seria um bom debate tanto para a
32 Cepe e o Consu fazerem porque vai comprometer a reposição tanto de docentes como de
33 funcionários nos próximos períodos. Considera importante essa discussão sobre a autonomia
34 da Universidade. Não sabe se houve alguma tratativa com o governo do estado, que esteve na
35 Unicamp inaugurando a vacinação, nem se o Criesp tem alguma tratativa. Pergunta ao
36 professor Marcelo se há alguma novidade em relação a isso. A Conselheira CLAUDIA MARIA
37 BAUZER MEDEIROS diz que voltará a um assunto sobre o qual continuará falando, que é o
38 repositório de dados científicos da Unicamp. Continua tendo reuniões com várias unidades;
39 teve uma reunião há duas semanas com a direção do IA sobre como disponibilizar os dados das
40 pesquisas desenvolvidas naquele Instituto e continua se oferecendo e pedindo a todos que

1 comecem a considerar seriamente a disponibilização dos dados gerados pelas pesquisas
2 desenvolvidas na Unicamp para o bem e o desenvolvimento da ciência. Inclusive saiu um
3 relatório recentíssimo, dia 20 de janeiro, da OECD ressaltando a importância para a ciência e a
4 pesquisa mundial do compartilhamento aberto de dados de pesquisa. Portanto, o site é o
5 redu.unicamp.br para disponibilização de dados desenvolvidos em pesquisas. A Conselheira
6 MILENA TIBÚRCIO CICONE diz que houve uma situação na moradia estudantil que
7 repercutiu bastante, saiu até como notícia no G1: no dia 14 de janeiro, 11 residências ficaram
8 sem energia por quatro dias. Cinco delas eram estúdios, ou seja, casas com famílias, com
9 crianças; havia também mulheres grávidas. Voltou no dia 18, dia 25 acabou novamente e ficou
10 por três dias sem energia, sem internet, com geladeira desligada cheia de comida estragando.
11 Uma situação bem grave, que é somada a diversos outros problemas estruturais que os
12 moradores enfrentam, como animais peçonhentos que estão frequentando o espaço pelo
13 descuido com o gramado, entre várias outras questões. Tem bloco que está interditado com
14 risco de cair, com risco de derrubar outros. Portanto, estão falando de risco de vida das pessoas.
15 Com fiação muito antiga, com risco de curto-circuito, com princípio de incêndio, e faz muitos
16 anos que a representação discente vem discutindo a importância da manutenção e da reforma
17 da moradia, de investir em infraestrutura, que é algo que nos últimos anos tem sido muito pouco
18 olhado pela Reitoria. Isso reflete em diversos problemas, inclusive há relatos de estudantes que
19 foram picados por escorpiões dentro de suas casas. O caso da falta de energia deixou muito
20 explícita a situação que a moradia está vivenciando de sucateamento, que vem de muito tempo.
21 E acha que precisam entender não como uma falta de energia por causa da chuva, mas como
22 um reflexo de um abandono estrutural, de um descaso com aquele espaço. É muito importante
23 que os órgãos da Universidade reflitam sobre a moradia, pensem o que é preciso ser feito no
24 prédio para garantir a segurança dos estudantes, mas também entendendo que há uma prioridade
25 em fazer essa reforma, fazer essa manutenção e garantir a segurança de todos que vivem lá,
26 porque é um espaço da Universidade e é uma política de permanência central. E principalmente
27 no momento que estão vivendo, de ataque à universidade pública, de crise política, social e
28 econômica, é muito importante que não deixem que a corda estoure do lado mais fraco, que não
29 ataquem a permanência, que mantenham um princípio de que os estudantes que ingressem
30 tenham o direito de permanecer na Universidade. A responsabilidade da universidade pública
31 é garantir isso e garantir a segurança dos estudantes quando eles estão em espaços da
32 Universidade. A representação discente está muito preocupada com a situação da moradia, e
33 vem falando isso há bastante tempo. Os representantes discentes da moradia têm feito um ótimo
34 trabalho de divulgar e conversar com os centros acadêmicos sobre o que está acontecendo, e é
35 importante pensar como podem garantir a manutenção e a reforma daquele espaço. O
36 MAGNÍFICO REITOR parabeniza a Prefeitura e a DEA pela velocidade com que esse assunto
37 foi resolvido. Houve problemas com cabos que foram enterrados na época da construção da
38 moradia que nunca foram mexidos. Agora com a chuva do início de janeiro, ocorreu esse
39 problema. A CPFL demorou para responder, demorou para achar uma solução. Primeiro foi
40 resolvido parcialmente, depois houve outro problema e conseguiram, em um tempo recorde de

1 dois dias, comprar cabos, passar esses cabos, fazer toda a manutenção, fazer toda essa troca em
2 uma velocidade que é realmente impressionante, considerando as dificuldades que possuem
3 como setor público. Rapidamente houve toda uma mobilização da PRG e do SAE para dar
4 assistência a todas as pessoas que foram afetadas com esse problema, mas é claro que só o que
5 aparece nas redes sociais, na imprensa, é o problema. No momento em que se resolve, o assunto
6 absolutamente desaparece. Solicita à professora Cláudia, da DEA, que complemente. A
7 Professora CLÁUDIA REGINA CAVAGLIERI diz que realmente esse foi um problema muito
8 sério que aconteceu; na primeira intercorrência, que foi durante uma sexta-feira, foi um fim de
9 semana inteiro que infelizmente os alunos ficaram sem energia. A CPFL demorou bastante para
10 responder ao chamado de urgência, então a equipe de manutenção da Unicamp foi até lá e fez
11 as alterações devidas para religar a energia, mas já identificou a necessidade de troca dos cabos
12 que estavam enterrados. Estavam já em processo para resolver esse problema de forma
13 definitiva, o que não é uma coisa simples. O projeto arquitetônico das casas da moradia era em
14 forma de dominó, então mexer em uma casa não é fácil, ela não é independente, as casas são
15 interligadas. Esses problemas, portanto, aparecem sempre com um número grande de casas.
16 Infelizmente por conta do temporal de segunda-feira houve uma sobrecarga novamente de
17 energia e tiveram de fazer contratações emergenciais e não por licitação. Para terem ideia, foram
18 buscar os cabos, que eram 20 mil. Fizeram segurança para tomar conta das casas, porque as
19 janelas tinham de ficar abertas. Tentaram minimizar o máximo esse tempo para a correção do
20 problema. Informa que estão desvinculando a manutenção da moradia da manutenção geral da
21 Universidade. Isso não significa que a Prefeitura não terá, quando ocorrerem grandes
22 problemas, ações de manutenção na moradia. Mas estão fazendo a contratação de uma empresa
23 para cuidar especificamente da moradia com funcionários que fiquem e atendam essas pequenas
24 demandas do cotidiano, que não entrem na fila da ordem de serviço da Universidade. A PRDU
25 aprovou essa separação dos contratos de manutenção para dar agilidade e fazer manutenção
26 preventiva, coisa que nunca foi feita desde a inauguração. Dessa forma, esperam ter uma
27 melhora em termos da prevenção e da resolução de problemas, para que ocorra o mais rápido
28 possível. Foram feitas muitas mudanças na moradia nos últimos anos, como as questões
29 hidráulicas de vazamento. Mudanças que foram feitas a partir da identificação de problemas,
30 mas a pandemia também acabou atrasando as licitações, pois ficaram seis meses impedidos de
31 fazer licitações na Universidade, sem poder fazer visita técnica. Portanto, em todas as situações
32 realmente emergenciais fizeram contratações emergenciais para a solução. Se houver mais
33 alguma dúvida, pode responder a alguma pergunta específica. O MAGNÍFICO REITOR passa
34 a palavra aos pró-reitores. O Professor FERNANDO AUGUSTO DE ALMEIDA
35 HASHIMOTO informa, sobre os cursos de extensão, que o sistema todo já está no ar operando
36 com as novas modalidades de extensão, bem como toda adaptação do sistema para os cursos de
37 *lato sensu* da PRPG, e é o mesmo sistema utilizado pela Extecamp, sendo esse o motivo da
38 mesma equipe. Trabalharam de maneira muito rápida para a adaptação desse sistema, que é
39 complexo, tem relação também com a DAC; foi no momento em que perderam seu diretor de
40 TIC, infelizmente, e mesmo assim a equipe se recompôs e conseguiu fazer em tempo muito

1 curto. Estão testando neste momento os cursos da FCM de *lato sensu*, e todas as modalidades
2 de extensão já estão operando no sistema da Extecamp da maneira como foi aprovada no último
3 Consu. Também informa que a resolução de pagamentos de extensão passou pela última etapa,
4 fizeram a última reunião com a PG. Foi e voltou várias vezes e agora encaminham para a
5 avaliação do senhor Reitor, para finalmente ter uma resolução específica dos pagamentos de
6 extensão. Neste mês, concluem todo esse trâmite que houve da mudança dos Estatutos no final
7 do ano. Ainda sobre a extensão, informa que a CCE, Comissão Central de Extensão, está sendo
8 montada e terá sua primeira reunião em março. Acha que é um marco importante, pois
9 finalmente terão uma câmara ligada ao Consu que tem uma representação externa grande. Isso
10 é muito importante, o Conex antigo, por incrível que pareça, não tinha participação de alunos,
11 de agentes externos. Acredita que esse esforço que fizeram para ter uma representação externa
12 grande na CCE vai mudar muito a discussão de extensão na Universidade, a forma como ela se
13 relaciona com a sociedade de maneira dinâmica e uma via de mão dupla. Informa ainda que o
14 Conselho de Cultura da Universidade, o Concult, promoveu desde o ano passado um ciclo de
15 conversas, com vários convidados, com representantes de todas as unidades. Convida todos a
16 observar no site da Unicamp uma matéria muito interessante relativa a uma ação de extensão
17 rural. Considera um exemplo, nesse período de pandemia, como as ações de extensão foram
18 adaptadas em um projeto coordenado pela Professora Vanilde Esquerdo, da Feagri. No final do
19 ano, lançaram o primeiro livro da coleção Jurema, da Diretoria de Cultura, em um projeto
20 conjunto com a Diretoria Executiva de Direitos Humanos, um ciclo de quatro livros. O
21 primeiro, “Casa dos Saberes Ancestrais: diálogos com sabedorias indígenas”, é um
22 desdobramento do primeiro projeto, do início da gestão, chamado Projeto Oca, dirigido pela
23 diretora de cultura da época, Verônica Fabrini, e que foi ao longo do tempo reunindo várias
24 discussões sobre como trazer essa sabedoria que não está contemplada no dia a dia acadêmico.
25 Há participação nesse livro de muitos pensadores da Universidade, mas também de
26 representantes da comunidade indígena. O próximo livro da coleção será sobre sabedorias afro-
27 americanas, alternando um livro lançado com foco mais em cultura e um outro em direitos
28 humanos. Já está disponível o primeiro no site, com download gratuito, e está tendo uma
29 procura grande, uma repercussão boa desde o lançamento, que ocorreu no último dia de 2020.
30 Informa também que os fóruns continuam abertos, até o dia 1º de março; expandiram um pouco
31 o período por causa da modificação do calendário, então ainda dá tempo de fazer inscrição.
32 Tiveram a conclusão também do edital de pesquisadores, artistas, residentes, um convênio do
33 Santander, e tiveram 42 inscritos que agora serão para o período de 2021-2022. A comissão
34 está selecionando os projetos, e no final de fevereiro será a divulgação dos projetos
35 contemplados. O Professor FRANCISCO DE ASSIS MAGALHÃES GOMES NETO dá
36 também as boas-vindas aos novos representantes. Informa que foi publicado em 22 de janeiro
37 o Decreto 65.488, que trata da execução orçamentária do Estado de São Paulo, e que alterou as
38 receitas da Unicamp. No final do ano passado, aprovaram um orçamento com R\$2,591 bilhões
39 de receitas do Tesouro do Estado, das quais R\$157,9 milhões eram de recursos condicionados.
40 Esses recursos condicionados eram incluídos nas despesas e nas receitas, de tal maneira que

1 eles eram absolutamente neutros. Agora estão em uma situação diferente com a publicação
2 desse decreto: possuem um orçamento de R\$2,567 bilhões, valor menor que o original, mas
3 aqueles R\$157,9 milhões de recursos condicionados foram convertidos em R\$133,9 milhões de
4 suplementação à quota-parte da Universidade. Com isso, passam a ter um déficit na proposta
5 orçamentária de R\$74,8 milhões contra o déficit previsto originalmente de R\$208,7 milhões.
6 Então houve essa queda do déficit que tem de ser coberto naturalmente com a reserva financeira.
7 Trata-se de uma boa notícia que tem de ser vista com alguma cautela, porque as incertezas que
8 rondam a economia e a pandemia neste ano ainda são muito grandes. Também é boa a notícia
9 sobre a arrecadação definitiva de 2020: o ano fechou com uma redução da arrecadação estadual
10 só de 3,7%, menor do que a prevista no meio do ano passado. Uma redução de 3,7% com relação
11 à proposta original, e com isso tiveram um comprometimento total das receitas de 2020 com
12 despesas da ordem de 101%. Ainda que as despesas tenham sido maiores que as receitas, é um
13 valor mais próximo dos 100%, portanto melhor do que o que haviam previsto originalmente. O
14 Conselheiro MUNIR SALOMÃO SKAF diz que espera divulgar ainda este mês os editais de
15 infraestrutura, tanto para docentes e pesquisadores quanto para as unidades, centros e núcleos.
16 Ainda estão faltando alguns pareceres e não conseguem fechar o sistema do Faepex enquanto
17 os pareceres não estiverem todos colocados. Foram destinados R\$4 milhões para o edital,
18 receberam 283 propostas, totalizando uma demanda de quase R\$19 milhões, portanto haverá
19 uma competição bastante acirrada. Esperam fazer isso com o máximo zelo, será montado um
20 comitê para fazer uma análise comparativa. Então é muito provável que projetos muito bem
21 qualificados, projetos muito bons não possam ser atendidos, pois infelizmente o montante de
22 recursos é muito pequeno. O último edital de infraestrutura foi em 2010, 2011. Há também um
23 segundo edital de infraestrutura no montante de R\$2 milhões para as unidades, centros e
24 núcleos, também para a melhoria da infraestrutura de pesquisa. Cabe ressaltar que esses R\$6
25 milhões são todos oriundos das taxas de ressarcimento que os convênios possuem; todos os
26 convênios que a Unicamp realiza têm uma taxa de custos indiretos, da ordem de 3%, que são
27 recolhidos e ficam na Funcamp. Então o que fizeram ao longo da gestão foi economizar esses
28 recursos extraorçamentários, provenientes dos convênios, semelhantes aos que aprovaram hoje,
29 durante três anos e meio, em uma ordem de R\$1,7 milhão por ano, e então conseguiram juntar
30 os R\$6 milhões para fazer esses editais. Há ainda um outro investimento, que será feito nos
31 biotérios. Foi constituído um GT para elaborar um relatório, e foi muito bem elaborado no ano
32 passado. A situação dos biotérios é complicada na Universidade, por ser um setor que exige
33 muito investimento. Mas também ali conseguiram alocar recursos do Faepex da ordem de R\$1
34 milhão. Vão seguir as recomendações do GT, em janeiro novamente se reuniu com ele e recebeu
35 agora uma planilha com as demandas de cada lugar que necessita de infraestrutura para os
36 biotérios, inclusive do Cemib. É um recurso pequeno, mas vai ajudar. Por fim, talvez o professor
37 Marcelo possa comentar depois, e a ideia surgiu do próprio professor e do pessoal do Labjor e
38 tantos outros, informa que estão organizando os simpósios de divulgação científica, que serão
39 realizados on-line nos dias 08 e 09 de março. Haverá minicursos, mesas-redondas, palestras. O
40 professor Marcelo é o idealizador dessa iniciativa, os temas são muito interessantes e estão

1 fechando agora um pacote de como fazer isso com esse mesmo tipo de estrutura que foi
2 organizado para o Pibic, todo o sistema on-line. Esperam que seja sucesso, que tenha muitos
3 participantes, muitos inscritos, e apontam a participação do pessoal do Blog da Ciência, do
4 Labjor e de tantos outros colegas que atuam fortemente na divulgação científica, na
5 comunicação científica e particularmente no combate às *fake news*, uma vez que ficou muito
6 evidente agora o tamanho do problema, com relação a vacinas etc., informações equivocadas
7 que tanto prejuízo causam à sociedade. A Conselheira TERESA DIB ZAMBON ATVARS diz
8 que recebeu agora pela manhã um e-mail da diretora da Biblioteca Central indicando que há
9 vários cortes no sistema de periódicos da Capes. Vão avaliar os impactos disso para a
10 Universidade e em breve conversarão com a PRP, com a PRPG para verem que medidas tomar,
11 também se possível junto ao Cruesp para analisar o que fazer. O MAGNÍFICO REITOR diz
12 que tem um recado da professora Nancy, que está em férias, em relação ao edital denominado
13 “Minha Pesquisa em Três Minutos”, para os estudantes mostrarem o seu trabalho em vídeos de
14 três minutos. Receberam 176 vídeos, 16 Interdisciplinares, 37 de Engenharia e Tecnologias, 41
15 de Humanas e Artes, 24 de Exatas e da Terra e 58 em Biológicas e Saúde. Para uma primeira
16 edição, considera um número muito bom de vídeos, e acha que é uma novidade que vai ter
17 sucesso na Universidade. Sobre o assunto que o conselheiro José Luis levantou, o professor
18 Francisco já esclareceu que há de fato uma situação bastante peculiar em 2020, com uma
19 recuperação econômica bastante acentuada após uma queda forte em abril e maio. Segundo o
20 que tem lido, essa recuperação econômica em muito se deveu ao auxílio emergencial que o
21 governo concedeu até o final do ano passado, e que infelizmente acabou. Além disso, possuem
22 um futuro absolutamente incerto no que diz respeito à pandemia, ninguém sabe o que vai
23 acontecer. Se a variante de Manaus for realmente se espalhar pelo país, terão diferentes cidades
24 como Manaus. Terão de realmente recorrer ao *lockdown* e levar a sério o que deveria ter sido
25 feito já há muito tempo. Portanto, isso pode provocar uma queda muito forte na arrecadação
26 prevista deste ano, e como gestores continuaram naturalmente seguindo a lei complementar
27 173. No orçamento do ano passado, a promoção, a progressão, contratação de novos docentes
28 e servidores, tudo isso estava previsto, mas foram interrompidos por essa lei complementar,
29 que, salvo melhor juízo, continua válida. Não há nenhuma liminar, ninguém conseguiu derrubar
30 essa lei, portanto devem seguir atuando de acordo com ela. E com o cuidado que o momento
31 merece, pela incerteza, de não tomar atitudes que podem comprometer o futuro. Um exemplo
32 concreto é que há uma universidade que muitos colegas relatam que está realizando concurso.
33 No entanto, eles não são homologados. Deixam para homologar em janeiro de 2022, e com isso
34 estão acumulando uma série de concursos sem saber se terão recursos para pagar depois. Aqui
35 na Unicamp possuem um compromisso com a sustentabilidade, com o equilíbrio financeiro,
36 agora estão em final de gestão e não devem deixar a conta para outro Reitor pagar, sem saber o
37 tamanho da conta e sem saber o tamanho do rombo que eventualmente virá. Então é uma
38 questão de responsabilidade que estão tendo em todos os sentidos. Tendo em vista a situação
39 bastante peculiar que tiveram no ano passado, conseguiram de fato algo inédito: pela primeira
40 vez em aproximadamente 10 anos, fecharam o ano de 2020 com o mesmo saldo da reserva

1 financeira que entraram em 2020, exatamente R\$400 milhões. Ou seja, mantivemos sem reduzir
2 o saldo da reserva financeira do início do ano para o final do ano. Isso é algo que considera
3 importantíssimo para a sustentabilidade da Universidade, e está de acordo com aquilo com que
4 haviam se comprometido no programa de gestão, de buscar o equilíbrio financeiro e
5 orçamentário da Universidade. Com todas as dificuldades e com todos os problemas, acredita
6 que atingiram esse objetivo, de uma maneira muito difícil. Claro que sabem o prejuízo que isso
7 tem para as diferentes áreas, que neste momento não puderam ser contempladas com mais
8 docentes e funcionários, por conta da lei, e também sabem que a inflação aparentemente está
9 voltando. Há uma série de problemas muito graves para cuidar e lidar no futuro do ponto de
10 vista macro, da Universidade, e que exigem todo o equilíbrio e o cuidado necessário para este
11 momento. Não sabem o que virá. Estão todos aqui com esperança da vacina para todos, mas
12 ninguém sabe o quanto ela é efetiva para essas novas variantes, quanto tempo dura, de que
13 maneira conseguirão ter uma vacinação efetiva para toda a população em um tempo razoável.
14 Ou seja, são muitas variáveis e, portanto, acha que a prudência deve ser sempre importante
15 neste momento. Solicita a todos que reservem já os dias 08 e 09 de março para o simpósio de
16 divulgação científica, que terá mesas-redondas, palestras e também minicursos de podcasts, de
17 blogs, diversos minicursos para a comunidade da Universidade poder participar, estudantes,
18 funcionários, alunos e professores. Todos precisam se engajar para mostrar a importância da
19 universidade pública, a importância da ciência, da tecnologia, da autonomia universitária.
20 Mostrar a importância que seguir a ciência tem para o desenvolvimento do país, para a sua
21 soberania, para o futuro de toda a sociedade. Estão pensando realmente em maneiras muito
22 práticas de desenvolver isso, já convidou alguns nomes, e adianta que o cientista Átila Iamarino
23 já está confirmado para a abertura, além do Iberê Tenório, do canal “Manual do Mundo”, que
24 também está confirmado. Pessoas que possuem milhões de seguidores e que vão comentar um
25 pouco a linguagem, de que maneira podem se aproximar dos jovens, das pessoas que desejam
26 uma informação de qualidade, aprimorando esse processo de diálogo com a sociedade de uma
27 maneira muito mais efetiva. Em seguida, propõe os votos de pesar da Cepe e da CAD, portanto
28 do Consu, às famílias de muitas pessoas queridas que perderam, um momento de muita tristeza
29 considerando os milhares de vidas que estão sendo perdidas em decorrência de uma completa
30 ineficiência, má gestão e realmente desprezo do governo federal com relação à situação que
31 estão vivendo. Votos de pesar às famílias de: José Luiz Pereira, professor aposentado e diretor
32 da FEA no período de 1994 a 1998, falecido no dia 07 de janeiro; Ademir Aparecido França,
33 funcionário da PRG, da moradia, que faleceu no dia 08 de janeiro; Solange Aparecida Angeloni
34 Magalhães, funcionária da DAC, que faleceu no dia 09 de janeiro; Theo Guenter Kieckbush,
35 professor aposentado da FEQ, passou pela FEA também, onde foi diretor, que faleceu no dia
36 27 de janeiro. Nada mais havendo a tratar, declara encerrada a Sessão e, para constar, eu, Ângela
37 de Noronha Bignami, Secretária Geral, lavrei a presente Ata e solicitei a Aline Marques que a
38 digitasse para ser submetida à aprovação da Câmara de Ensino, Pesquisa e Extensão. Campinas,
39 02 de fevereiro de 2021.